

RESUMEN DEL EVENTO

SISTEMAS DE APSH, SOSTENIBILIDAD Y RESILIENCIA: ¿POR QUÉ SON IMPORTANTES?

ANTECEDENTES

La Semana Mundial del Agua de Estocolmo se convirtió en un evento virtual para el año 2020. Como no podíamos vernos en persona, queríamos ofrecer una oportunidad de conectarnos y aprender sobre la construcción de sistemas de APSH resilientes en un formato diferente.

Agenda para el Cambio, Australian Aid, BORDA, Millennium Water Alliance (MWA), The Mortenson Center in Global Engineering, Rural Water Supply Network (RWSN), Sustainable Sanitation Alliance (SuSanA), Sustainable Services Initiative (SSI), WaterAid Australia, WaterSHED, y Water for Women organizaron tres sesiones de aprendizaje virtual y de creación de redes durante la Semana Mundial del Agua en Casa con el tema "Sistemas de APSH, Sostenibilidad y Resiliencia": ¿Por qué son importantes?"

El formato virtual permitió una participación mucho más amplia que la de una conferencia típica. Las sesiones se celebraron en diferentes horarios el 25 y 26 de agosto para animar a más gente a unirse. Las sesiones 1 y 2 se llevaron a cabo en inglés, francés y español para permitir una mayor participación. ¡Estos ajustes valieron la pena! 617 participantes de 75 países se registraron para asistir a los eventos.

Martes, 25 de agosto de 2020

- Sesión 1 | 1500 – 1630 Hora de Estocolmo, convocada por BORDA, Red de Suministro de Agua Rural, Alianza para el Saneamiento Sostenible e Iniciativa de Servicios Sostenibles. Véase la introducción temática en [inglés](#), [francés](#) y [español](#).
- Sesión 2 | 1300 – 1430 hora de NUEVA YORK, convocada por Agenda para el Cambio, Millennium Water Alliance, y The Mortenson Center in Global Engineering. Vea la grabación [aquí](#) (con subtítulos en inglés, francés y español).

Miércoles, 26 de agosto de 2020

- Sesión 3 | 0930 – 1100 hora de DELHI, convocada por Australian Aid, WaterAid Australia, WaterSHED, y Water for Women. Vea la grabación [aquí](#) (solo en inglés).

¡GRACIAS!

Gracias a nuestro equipo global de co-convocantes, que planificó y facilitó las sesiones.

Sesión 1 | Jona Toetzke y Stephan Simon (SSI), Franziska Volk (SuSanA), Sean Furey (RWSN), y Shobana Srinivasan (BORDA)

Sesión 2 | Alec Shannon y Susan Davis (Agenda para el Cambio), Laura Brunson (MWA), Laura MacDonald y Jamie McDevitt-Galles (Centro Mortenson)

Sesión 3 | Fraser Goff (WaterAid Australia) y Allyson Beach (WaterSHED)

¡GRACIAS!

Gracias a nuestros colegas que se ofrecieron como voluntarios para moderar las salas temáticas durante cada sesión.

Sesión 1:

- Daniel Kasongi
- Billy Camiriva
- Will Tillett
- Temple Oraeki
- Sanjay Banka
- Walekhwa Abel Wilson
- Murtada Ahmed Adam
- Ahanda Sosthène Nicaise
- Meleesa Naughton
- Alexandra Höhne

Sesión 2:

- Gerald Ndonwe
- Anna Libey
- Jay Hocking
- Joshua Knight
- Ison Simbeye
- Antoinette Kome
- Kim Worsham
- Lucia Henry
- Mattias Saladin
- Bram Riems
- Nancy Gilbert
- Joe T Neal
- Mona Mohammed
- Amirah Yahaya

Sesión 3:

- Jeremy Kohlitz
- Akaninyene Obot
- Yaser ALTHALJA
- Meghna Mukherjee
- Jose Mott
- Alison Macintyre
- Roswell Thomas
- David Shaw
- Sovattha Neou
- Gabrielle Halcrow
- Sanjay Deshpande
- Nutan Zarapkar
- Ranjit Kumar
- Lugard Kaunda Ogara
- Ogene Ogbodo

LO MÁS DESTACADO DE LOS DEBATES

En cada sesión se ofreció una breve introducción a los temas de sistemas de APSH, sostenibilidad y resiliencia, seguida de sesiones moderadas en salas temáticas. Cada sesión ofrecía hasta 7 temas de análisis. Los moderadores expusieron los puntos principales de los debates en las salas temáticas, que se resumen a continuación.

CAMBIO CLIMÁTICO

- La participación de la comunidad local y de otros actores, como los jóvenes, es fundamental. Una ONG debe conocer las comunidades y aprender más sobre lo que éstas necesitan. Aprender sobre los competidores locales e incluir las voces de las mujeres y otros grupos marginados.
 - Trabajar con las mujeres para que puedan participar en los comités y debates sobre los sistemas de APSH y en la planificación de la adaptación.
 - Crear conciencia y entendimiento en la comunidad sobre los efectos del cambio climático y fortalecer la capacidad de los promotores locales que pueden alentar a las comunidades a tomar medidas sostenibles contra los efectos del cambio climático.
 - Trabajar de forma holística - no sólo proporcionar material- sino apoyar al gobierno, e incluir la protección de las fuentes, la reducción de riesgos ante desastres, los sistemas de agua de uso múltiple y la capacitación de las comunidades.
- Se necesita una incidencia/influencia colectiva para motivar a los dirigentes gubernamentales a prestar atención a los temas de APSH y/o el cambio climático y la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH). El gobierno debe involucrarse desde el principio para que participe plenamente
 - Los enfoques dependen de la forma en que el gobierno está organizado en un país (por ejemplo, los opositores de la agenda climática podrían tener más poder).
 - Buscar aliados para ampliar la influencia: los organismos ambientales o los movimientos dirigidos por jóvenes pueden ser grandes aliados del sector APSH, por ejemplo.
 - En algunos países, los actores gubernamentales del sector APSH participan menos en los diálogos sobre el cambio climático que los ministerios de agricultura o silvicultura. Podemos aprender de sus años de experiencia y participar a través de los

grupos de trabajo existentes sobre el cambio climático.

- La promoción del cambio climático debe ser un esfuerzo intersectorial. También deberíamos considerar los esfuerzos intersectoriales en las intervenciones de resiliencia climática a nivel comunitario.
- Es necesario institucionalizar el uso de los datos a nivel nacional (por ejemplo, manteniendo y agregando los datos hidrológicos locales con aportes a nivel nacional).
- Para ayudar a impulsar una agenda de cambio climático dentro de los enfoques de desarrollo, debemos aprender del éxito de otros movimientos, como por ejemplo integrar la gestión de la higiene menstrual en los programas APSH/Jóvenes/Adolescentes/Salud Sexual y Reproductiva.
- Necesitamos pensar en los impactos que tendrá el cambio climático en la sostenibilidad de los servicios de agua a largo plazo. ¿Cómo influirá el cambio climático en nuestros planes para fortalecer los elementos claves de los sistemas de APSH en las próximas décadas? Por ejemplo:
 - El presupuesto del gobierno en materia de APSH debe tener en cuenta la resiliencia climática y debe rendir cuentas de la correcta utilización del presupuesto.
 - El cambio climático no sólo afectará al suministro de agua, sino que también debe considerarse en los esfuerzos del sector por lograr un saneamiento y una higiene sostenibles y resilientes.

Consideraciones específicas de país:

- La intersección entre APSH y cambio climático afectará particularmente a comunidades como las de Bangladesh y Camboya que ya sufren inundaciones.
- En Indonesia la temporada de lluvias está cambiando mucho debido al cambio climático.
- Nepal tiene un sistema federal recientemente reestructurado. Las actividades climáticas están siendo lentamente asumidas por el gobierno local; en el futuro puede que se le dé más prioridad.
- En Tanzania, unas pocas organizaciones han incluido consideraciones relativas a la adaptación climática, y muchas están trabajando con otras organizaciones y el sector privado para impulsar la colaboración con el gobierno en materia de reforma normativa y mitigación de los efectos a largo plazo.

**"LOS SISTEMAS NO SE CUIDAN POR SÍ SOLOS;
NECESITAMOS INVERTIR MÁS EN EL
FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES
LOCALES" - PARTICIPANTE DE ECUADOR**

SANEAMIENTO

- La integración del saneamiento a otros sectores es un enfoque clave para fortalecer el sistema que debe aplicarse con mayor frecuencia.
- Algunos actores del sector saneamiento consideran que la terminología de los sistemas es intimidante. Reformular o hacer hincapié en la sostenibilidad holística y a largo plazo de los enfoques de saneamiento es una forma de hacerlos más accesibles.

- El saneamiento total liderado por la comunidad (SANTOLIC) tiene su propio proceso/lógica que está muy arraigado en la comunidad, por lo que aplicar el pensamiento de sistemas en este caso no resulta obvio.
 - Existe una gran tensión entre la "teoría" del SANTOLIC, que no permite los subsidios para las letrinas, y la imposibilidad de muchos hogares para gastar recursos en la construcción de una letrina. En muchos países, los objetivos de desarrollo del saneamiento surgen enteramente de los beneficiarios, con un efecto potencialmente perjudicial para los más vulnerables.
- Los gobiernos nacionales desempeñan un papel importante en la armonización de los enfoques y las políticas del sector del saneamiento, la capacidad del sector y el financiamiento (y garantizar que la sostenibilidad se tenga en cuenta desde el principio).
- Muy pocos pueden salvar la brecha entre las herramientas de ingeniería y las herramientas necesarias para los aspectos sociales y culturales de los programas de saneamiento; necesitamos un mejor equilibrio de las herramientas a ser utilizadas por los diferentes actores. Algunas herramientas útiles para los sistemas de saneamiento incluyen:
 - [Paquete de herramientas para la gestión de los lodos fecales](#) (FSM), [Evaluación de Riesgos Urbanos](#) del Banco Mundial para comprender el entorno propicio.
 - Los análisis de redes organizacionales ayudan en el trabajo a nivel institucional y proporcionan información sobre el intercambio y las jerarquías de los sistemas
 - La herramienta del [Diagrama de Flujo de Excretas](#) es excelente y participativa, pero es muy técnica
 - [Planificación de la seguridad sanitaria](#)
 - Mapeo de sistemas
- La acción colectiva entre actores se planteó a menudo como un requisito para un sistema de saneamiento sólido.
 - Los actores deberían incluir organizaciones que adopten un enfoque basado en el mercado, en el que se preste la misma atención a la voz y a las necesidades de los demás integrantes.
 - Los actores del sector privado suelen quedar excluidos de los enfoques sistémicos. Especialmente en los casos en que servicios como el vaciado de fosas quizá son más informales (en algunas zonas rurales), puede haber servicios resilientes, pero con vínculos débiles con el gobierno o las estructuras formales.
- La sostenibilidad de los servicios de saneamiento no puede lograrse a menos que las ONG, los ejecutores y los financiadores estén dispuestos a salir del sistema y tengan cadenas de saneamiento de propiedad y gestión locales.
- El agua, el saneamiento y la higiene deben plantearse por separado, individualmente; en lugar de combinarse como APSH.

Consideraciones específicas de país:

- Un consorcio de Níger está ejecutando un programa quinquenal en una región, que abarca tres comunas y 325 aldeas (cobertura del 60% de todas las aldeas, por lo que no abarca toda la zona debido a las limitaciones de financiamiento). El consorcio está apoyando a los servicios gubernamentales para lograr zonas libres de defecación al aire libre a través del SANTOLIC. A continuación, se presentan algunos de los principales aportes:
 - Los principales puntos de entrada del consorcio son: 1) los servicios comunales, que se encargan de la planificación y monitoreo de las actividades y reciben apoyo mediante la capacitación y la asignación de presupuestos para ayudarlos a supervisar las actividades, y 2) los servicios técnicos departamentales, que apoyan a las comunas.

- El marco en el que operan los actores se ha armonizado recientemente (elemento clave "política"): existe un marco a nivel nacional sobre SANTOLIC, mientras que anteriormente cada socio elaboraba su propio enfoque.
- Una de las deficiencias es el elemento clave "responsabilidad". No ha habido elecciones (locales) durante varios años. Los alcaldes son nominados y no elegidos, y no son responsables por el logro de los objetivos de desarrollo.
- Otro punto débil es el elemento clave "finanzas": las autoridades competentes y las asignaciones presupuestarias para el saneamiento, tanto a nivel nacional como local, no son suficientes; la mayoría de los recursos se destinan al suministro de agua. El consorcio está realizando actividades de incidencia para mejorar esto.
- En Camboya, los bonos de impacto en el desarrollo se utilizan para financiar iniciativas de saneamiento. Las funciones de los actores formales e informales siguen evolucionando, lo que plantea interrogantes sobre la forma en que la regulación puede/no puede aplicarse a todos los actores del saneamiento.



Inauguración de un sistema de suministro de agua comunitario en el municipio de Tacaná, construido de manera tripartita (CARE Guatemala)

ESCASEZ / SEGURIDAD HÍDRICA

- Las soluciones y las asociaciones locales son importantes, con diferentes criterios y metodologías para ofrecer soluciones a nivel de distrito o de ciudad al problema mundial de la escasez de agua.
- Si bien el acceso al agua desde la perspectiva de la comunidad es la necesidad más apremiante, la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH) es importante para reducir al mínimo el riesgo para las comunidades considerando las tres "R": Recarga, retención y reutilización.
- Es importante conocer las fuentes de agua y las cuestiones que las afectan, como la contaminación, la sobreexplotación y asuntos técnicos como la perforación inadecuada.
- Resolver los desafíos de la escasez de agua debe implicar un cambio de comportamiento tanto para mejorar la cultura como los hábitos en torno a la forma en que se planifica y gestiona el uso del agua.
- [La planificación de la seguridad hídrica](#) puede ayudar a reunir a diversos actores en torno a un plan escalonado de resistencia al clima y sentar las bases para un apoyo coordinado al gobierno en torno a la cartografía, el intercambio de datos y el mantenimiento de los registros de las perforaciones.
- Existen posibilidades de proporcionar diferentes calidades de agua en función de su uso.

- Si la comunidad participa en la planificación y ejecución del programa, es probable que se enfrente a un déficit de financiamiento en comparación con una ONG extranjera. Es importante encontrar incentivos económicos para sostener el sistema.
 - Crear oportunidades de negocio que impulsen la sostenibilidad del agua puede ser una forma de superar esto. Entre los ejemplos se incluye la implementación de programas de gestión de la demanda del agua, como el comercio y la asignación de agua o la creación de un entorno propicio que aliente al sector privado a gran escala a implementar el reciclaje de aguas residuales.
- Trabajar a nivel de cuenca es importante, pero tenemos mucho que aprender.
 - Las cuencas transfronterizas e incluso las que atraviesan diversos distritos son difíciles de gestionar.
 - Un enfoque podría consistir en la compra de tierras para proteger la cuenca, lo que podría ser financiado por el gobierno, la asociación de usuarios de agua o una ONG local.
 - La tenencia de la tierra es un problema serio en muchos lugares (por ejemplo, los sistemas deficientes de registros de propiedad de la tierra, el gobierno es propietario de todas las tierras).
- Otras cuestiones/factores importantes:
 - La educación de los usuarios y los encargados de formular políticas sobre cuestiones relacionadas con el agua;
 - Recopilación y difusión de datos útiles, accesibles y oportunos sobre el agua;
 - Búsqueda de formas de evitar que un cambio de liderazgo o la falta de financiamiento continuo deshaga los avances positivos (por ejemplo, el dinero se queda corto y las prioridades cambian).
 - El movimiento hacia la seguridad hídrica debe estar impulsado por las personas y no por las políticas.

RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS

- Debería haber una estrategia de salida para la respuesta ante emergencias en materia de APSH que:
 - Incluya una evaluación inicial de las necesidades;
 - Considere a los desplazados internos;
 - Conozca los detalles del sistema existente;
 - Establezca actividades de seguimiento del agua;
 - Se vincule con los sistemas existentes para garantizar servicios sostenidos.
- Los equipos de respuesta humanitaria deben involucrar a la comunidad receptora en el diseño y la aprobación de los programas y enfoques antes de proceder.
- Los equipos de respuesta humanitaria deben dedicarse a forjar relaciones, compartir información entre los actores y hacer una planificación conjunta.
- En contextos de fragilidad, dos participantes se refirieron al UNICEF como "líder del sector" (en lugar de líder del colectivo).
- Los enfoques y las tecnologías de las respuestas humanitarias suelen estar fragmentados. Es importante contar con normas técnicas claras y directrices sobre el enfoque de implementación, ya sea por parte del gobierno o, en su defecto, del grupo temático.
- Para ayudar a los usuarios a pagar los servicios en contextos frágiles, las intervenciones en materia de APSH deben vincularse con las intervenciones en materia de medios de subsistencia.

- Las estrategias de uso del efectivo y aquellas basadas en el mercado ofrecen buenas posibilidades de evitar la "prestación directa de servicios" por parte de las ONG, es mejor utilizar los prestadores de servicios locales existentes, si los hay.
- Se necesitan evaluaciones adecuadas de los mercados y la región para evitar la duplicación de esfuerzos.

Consideraciones específicas de país:

- En Yemen, siempre hay destrucción de las instalaciones de APSH recién construidas debido a los conflictos sociales, y siempre existe la amenaza del cólera y otras enfermedades. Si bien algunos equipos de respuesta proporcionan letrinas de emergencia y cloro para los grifos, el problema es la gestión de los desechos.
- En Cox's Bazaar, el trabajo sobre la gestión de los lodos fecales (FSM) en el campamento de refugiados se utilizó como aprendizaje sectorial para todo Bangladesh, con la participación de las universidades locales.



Una estación de lavado de manos de fabricación local que funciona a pedal se utiliza fuera de un establecimiento de salud (Helvetas Nepal)

ESTABLECIMIENTOS DE SALUD

- Se han logrado algunos avances en el reconocimiento de la importancia del sector de APSH en los establecimientos de salud, como se evidencia con la inclusión de este tema en los informes del [Programa Conjunto de Monitoreo \(JMP\)](#).
- Existe una brecha institucional entre los sectores de APSH y de salud, y es necesario hacer un mayor trabajo para que el sector de APSH se convierta en el centro de las intervenciones en los establecimientos de salud.
 - La gestión de los servicios de APSH en los establecimientos de salud es compleja porque a menudo las funciones y responsabilidades entre los actores de APSH y los de salud no están claras.
 - Para salvar la brecha existente, es necesario identificar la duplicación de esfuerzos, promover un presupuesto diferenciado para APSH en todos los establecimientos de salud y fortalecer las capacidades de los trabajadores de salud en materia de APSH.
 - Existe la necesidad de fomentar el sentido de pertenencia y la participación de los actores de la salud en materia de APSH; la agenda de APSH en los establecimientos de salud suele estar impulsada por los actores de APSH y no por los actores de salud.

- Hay lecciones que se pueden aprender de la participación del sector de APSH en educación.
- Es pertinente que los promotores/actores en el sector de APSH aumenten la visibilidad de este sector como factor que contribuye a los resultados sanitarios, ya que la prestación de servicios de APSH es una inversión en prevención, que es una medida proactiva.
- Necesitamos encontrar un equilibrio en el monitoreo de APSH en los establecimientos de salud entre los indicadores de infraestructura, los indicadores de comportamiento y los indicadores de retroalimentación y responsabilidad de la comunidad.
- En un análisis de los 8 pasos prácticos de la Resolución de la Asamblea Mundial de la Salud para APSH en los establecimientos de salud, los participantes en su mayoría habían logrado avances en los dos primeros pasos. Esto puede deberse en parte a las dificultades que supone impulsar el progreso en relación a otros pasos prácticos, pero también porque el APSH en los establecimientos de salud es un ámbito de trabajo que apenas está empezando a desarrollarse.
- Hay dos puntos importantes que están surgiendo de cómo COVID-19 ha cambiado el avance en materia de APSH en los establecimientos de salud:
 - Mediante la promoción de un enfoque holístico aumentando la importancia de la participación de la comunidad para contribuir a los servicios de APSH en los establecimientos de salud.
 - Planteando debates sobre la mejor manera de establecer las funciones y responsabilidades entre el control de la prevención de infecciones y los actores del sector de APSH.

**"SIEMPRE TENEMOS QUE TRABAJAR CON LAS
COMUNIDADES LOCALES, DESDE EL PRINCIPIO
DE CUALQUIER ACTIVIDAD" - PARTICIPANTE DE
ESPAÑA**

Consideraciones específicas de país:

- En Bután, el análisis situacional, la recolección de datos de referencia a través de los sistemas gubernamentales y la utilización del [Instrumento de Mejora del Agua, Saneamiento e Higiene \(WASHFIT\)](#) complementaron la sólida gestión gubernamental para realizar una prueba piloto y ampliar las mejoras en materia de APSH en los establecimientos de salud.
- En Camboya, una evaluación de 117 establecimientos de salud dirigida por la dependencia de investigación del Ministerio de Salud y el Instituto Nacional de Salud Pública alentó al gobierno a desarrollar sus propios datos. Esta evidencia se utilizó para mejorar las directrices y las normas y para promover mejoras normativas.

GÉNERO E INCLUSIÓN SOCIAL

- La participación de las mujeres y los grupos marginados en la toma de decisiones, la coordinación y la planificación permite que se escuchen sus voces.

- La colaboración con el gobierno local y los dirigentes comunitarios es fundamental para fortalecer la voz de las mujeres y los grupos marginados.
- Asociarse con organizaciones locales como las asociaciones de personas con discapacidad (OPD) e incluirlas en los debates del sector puede conducir a resultados más inclusivos.
- La educación y el empoderamiento económico son importantes para fomentar la confianza de las personas, romper los estereotipos y alzar sus propias voces.
- Todos tenemos ciertos prejuicios y necesitamos darnos tiempo para reconocer los sesgos que tenemos. Las normas y los sesgos dentro de los sistemas en los que trabajamos necesitan cuestionarse de manera respetuosa, segura y progresiva para asegurar un cambio duradero.
- Monitorear el empoderamiento en un sector debe implicar algo más que solo contar el número de mujeres o representantes de grupos marginados que participan en las actividades. Es necesario utilizar herramientas como las escaleras de participación, contar el número de veces que las personas hablan en las reuniones o celebrar periódicamente grupos focales para conocer mejor el nivel de participación y empoderamiento.

Consideraciones específicas de país:

- En Camboya, las organizaciones y las asociaciones de personas con discapacidad colaboran para ayudar a los gobiernos locales a integrar la igualdad de género y la inclusión social en su planificación y a garantizar que los dirigentes locales comprendan las necesidades que tienen las personas con discapacidad en materia de APSH.
- En Nepal, una organización que trabaja junto con mujeres en la gestión de los sistemas comunitarios de suministro de agua comprobó que esa labor ayuda a fomentar la confianza de las mujeres y a cuestionar las normas de género que les impiden ser tomadoras de decisiones.
- Las experiencias tanto en Nepal como en la India ponen de relieve que fortalecer la representación de las mujeres en los comités de gestión del agua marca una diferencia a la hora de cuestionar las normas de género.

MONITOREO DEL CAMBIO DE LOS SISTEMAS

- Para un grupo grande con personas que provienen de diferentes contextos y cuyo conocimiento del tema puede variar enormemente, es útil que las personas usen el mismo idioma y entiendan lo que es "el sistema".
- Diferentes organizaciones "definen" lo que es un sistema de manera distinta, y a menudo aquella definición muestra sus intenciones o la estrategia que las organizaciones tienen en sus iniciativas.
- No se limite a prestar atención a lo que puede medir, preste atención a lo que es importante. Por ejemplo, es más fácil contar el número de comités de APSH que tienen cuentas bancarias y el número de personal de mantenimiento de los puntos de agua que está capacitado. Pero ¿cómo podemos monitorear cosas como la coordinación, la confianza y la influencia?
 - Esto podría significar dejar de lado los típicos elementos clave y considerar también el rol del gobierno, los incentivos para que los diversos actores participen (o interfieran)
 - El análisis y la documentación de la economía política del sector y las relaciones entre los actores sectoriales también son fundamentales para adecuar y adaptar las iniciativas a su contexto.
- En cuanto a los marcos para monitorear el cambio de los sistemas de APSH, un análisis de diversos marcos mostró que todos estamos hablando de las mismas categorías generales pero que hay diferencias en la forma en que están conectadas.

- En algunos casos, las organizaciones no gubernamentales subdividen los elementos en partes y se centran en el monitoreo a un nivel más granular; en otros, el monitoreo se centra en los cambios específicos dentro de un elemento clave que una intervención pretende lograr; y en otros casos, el monitoreo se realiza en torno a indicadores normalizados definidos por las propias organizaciones no gubernamentales.
- Cada vez con mayor frecuencia, los marcos de elementos clave son explícitos al referirse a que podrían aplicarse más útilmente a nivel de distrito/ciudad o nacional para ayudar a comprender el cambio en todo el sector.
- Es importante que todos los actores participen en los foros/colectivos nacionales sobre APSH en lugar de elaborar sus propios marcos y procesos de monitoreo de los sistemas.
- Una pregunta útil para una organización pequeña que tiene un enfoque relativamente limitado es la siguiente: "¿Dónde encajamos en el 'sistema'?" Luego, para el monitoreo, una segunda pregunta sería: "¿Es nuestra contribución parte de un sistema sostenible?"
- La falta de capacidad del sector fue un tema común tanto en lo que respecta al monitoreo y la medición del cambio de los sistemas, como a la capacidad de los actores dentro del sistema y a la forma de trabajar con los conocimientos, las competencias y la experiencia que contribuyan con el cambio a escala. Con frecuencia, el apoyo a la capacidad de monitoreo apunta a recopilar datos sobre el nivel de servicio de APSH y los sistemas/mecanismos para hacerlo, prestando una atención limitada al análisis general del desempeño del sector. Del mismo modo, hay una tendencia a focalizar el desarrollo de las capacidades en la prestación de servicios más que en el fortalecimiento institucional.



El equipo central del Departamento de Desarrollo Rural analiza los indicadores necesarios a nivel nacional y sub-nacional (WaterAid Myanmar)

RECURSOS / SITIOS WEB

- [Beyond Building Blocks: Identifying and Monitoring Dynamic Drivers of Sector](#)
- [System Approaches to Water, Sanitation, and Hygiene: A Systematic Literature Review](#)
- [COVID19 EMERGENCY needs of rural WASH operators in Latin America](#)
- [Yemen WASH Cluster partners presence map](#)
- [COLSAR: Latin American Coalition for Rural Sanitation and Water](#)
- [Para Todos Por Siempre](#) (“Everyone Forever”)
- WaterAid’s Global Resources and Blogs on [Systems Strengthening and Sustainability](#)