RÉSUMÉ DE L'ÉVÉNEMENT

SYSTÈMES WASH, DURABILITÉ ET RÉSILIENCE : POURQUOI SONT-ILS IMPORTANTS ?

CONTEXTE

La semaine mondiale de l'eau de Stockholm (Stockholm World Water Week) a pris la forme d'un événement en ligne en 2020. Comme nous ne pouvions pas vous voir en personne, nous avons souhaité offrir l'opportunité de faire du réseautage et d'apprendre à construire des systèmes WASH résilients dans un format différent.

Agenda for Change, Australian Aid, BORDA, Millennium Water Alliance (MWA), The Mortenson Center in Global Engineering, Rural Water Supply Network (RWSN), Sustainable Sanitation Alliance (SuSanA), Sustainable Services Initiative (SSI), WaterAid Australia, WaterSHED, et Water for Women ont organisé trois sessions virtuelles d'apprentissage et de réseautage pendant la Semaine mondiale de l'eau à domicile sur le thème « Systèmes WASH, durabilité et résilience : Pourquoi sont-ils importants ? ».

Le format en ligne a permis une participation beaucoup plus large qu'une conférence typique. Les sessions ont été organisées à différents moments les 25 et 26 août afin d'encourager un plus grand nombre de personnes à y participer. Les sessions 1 et 2 se sont déroulées en anglais, français et espagnol pour permettre une plus large participation. Ces aménagements ont porté leurs fruits ! 617 participants de 75 pays se sont inscrits pour assister aux sessions.

MERCI !

Merci à notre équipe mondiale de co-organisateurs, ayant planifié et animé les sessions.

Session 1 | Jona Toetzke et Stephan Simon (SSI), Franziska Volk (SuSanA), Sean Furey (RWSN), et Shobana Srinivasan (BORDA)

Session 2 | Alec Shannon et Susan Davis (Agenda for Change), Laura Brunson (MWA), Laura MacDonald et Jamie McDevitt-Galles (Mortenson Center)

Session 3 | Fraser Goff (WaterAid Australia) et Allyson Beach (WaterSHED)

Mardi 25 août 2020

- Session 1 | 1500 - 1630 heure de STOCKHOLM, organisée par BORDA, Rural Water Supply Network, Sustainable Sanitation Alliance, et Sustainable Services Initiative. Voir l'introduction thématique en anglais, français, et espagnol.
- Session 2 | 1300 - 1430 heure de NEW YORK, organisée par Agenda for Change, Millennium Water Alliance, et The Mortenson Center in Global Engineering. Voir l'enregistrement ici (avec sous-titres en anglais, français, et espagnol).

Mercredi 26 août 2020

- Session 3 | 0930 - 1100 heure DELHI, organisée par Australian Aid, WaterAid Australia, WaterSHED et Water for Women. Voir l'enregistrement ici (en anglais seulement).

MERCI !

Merci à nos collègues qui se sont portés volontaires pour animer les salles de réunion lors de chaque session.

Session 1:

- Daniel Kasongi
- Billy Camiriva
- Will Tillett
- Temple Oraeki
- Sanjay Banka
- Walekhwa Abel Wilson
- Murtada Ahmed Adam
- Ahanda Sosthène Nicaise
- Meleesa Naughton
- Alexandra Höhne

Session 2:

- Gerald Ndonwe
- Anna Libey
- Jay Hocking
- Joshua Knight
- Ison Simbeye
- Antoinette Kome
- Kim Worsham
- Lucia Henry
- Mattias Saladin
- Bram Riems
- Nancy Gilbert
- Joe T Neal
- Mona Mohammed
- Amirah Yahaya

Session 3:

- Jeremy Kohlitz
- Akaninyene Obot
- Yaser ALTHALJA
- Meghna Mukherjee
- Jose Mott
- Alison Macintyre
- Roswell Thomas
- David Shaw
- Sovattha Neou
- Gabrielle Halcrow
- Sanjay Deshpande
- Nutan Zarapkar
- Ranjit Kumar
- Lugard Kaunda Ogaro
- Ogene Ogbodo

POINTS FORTS DES DISCUSSIONS

Chaque session proposait une brève introduction aux thèmes des systèmes WASH, de la durabilité et de la résilience, suivie de sessions en petits groupes avec modérateur. Chaque session a proposé jusqu'à 7 sujets de discussion. Les modérateurs ont présenté les points clés des discussions en petits groupes. Ceux-ci sont résumés ci-dessous.

CHANGEMENT CLIMATIQUE

- La participation de la communauté locale et d'autres parties prenantes comme les jeunes est essentielle. Une ONG doit apprendre à connaître les communautés et leurs besoins, apprendre à connaître les concurrents locaux et à faire entendre la voix des femmes et d'autres groupes marginalisés.
    - Travailler avec les femmes afin qu'elles puissent participer aux comités et discussions WASH (acronyme anglais EAH : eau, assainissement, hygiène) et à la planification des mesures d'adaptation.
    - Sensibiliser la communauté aux effets du changement climatique et renforcer les capacités des champions locaux qui peuvent encourager les communautés à prendre des mesures durables contre les effets du changement climatique.
    - Travailler de manière holistique – ne pas se contenter de fournir du matériel – mais soutenir le gouvernement, et inclure la protection des sources, la réduction des risques de catastrophe, les systèmes d'eau à usages multiples, et la formation des communautés.
- Un plaidoyer collectif/influence collective est nécessaire pour encourager la direction gouvernementale à se concentrer sur la thématique WASH et/ou le changement climatique et la gestion intégrée des ressources en eau (GIRE). Les gouvernements doivent être impliqués dès le début afin de participer pleinement.
    - Les approches dépendent de la façon dont le gouvernement est organisé dans un pays (par exemple, ceux qui s'opposent à l'agenda climatique peuvent avoir plus de pouvoir).
    - Chercher des alliés pour accroître l'influence – les agences environnementales ou les mouvements de jeunesse peuvent être de solides alliés du secteur WASH, par exemple.
    - Dans certains pays, les acteurs WASH gouvernementaux sont moins engagés dans les dialogues sur le changement climatique que les

ministères de l'agriculture ou des forêts. Nous pouvons apprendre de leurs années d'expérience et nous engager par le biais des groupes de travail existants sur le changement climatique.
    - Le plaidoyer sur changement climatique doit être un effort intersectoriel. Nous devrions également envisager des efforts intersectoriels dans les interventions de résilience climatique à l'échelle communautaire.
- Nous devons institutionnaliser l'utilisation des données au niveau national (par exemple, en maintenant et en agrégeant les données hydrologiques locales avec les données nationales).
- Pour contribuer à faire avancer un programme sur le changement climatique dans le cadre des approches de développement, nous devrions tirer les leçons du succès d'autres mouvements, comme l'intégration de la gestion de l'hygiène menstruelle dans des programmes WASH/Jeunesse/Adolescents/Santé sexuelle et reproductive.
- Nous devons réfléchir aux effets du changement climatique sur la durabilité des services d'eau à long terme. Comment le changement climatique influencera-t-il nos plans de renforcement des déterminants fonctionnels des systèmes WASH au cours des décennies à venir ? Par exemple :
    - Les budgets WASH des gouvernements doivent tenir compte de la résilience climatique et ils doivent être tenus responsables de la bonne utilisation du budget.
    - Le changement climatique n'affectera pas seulement l'approvisionnement en eau mais devrait également être pris en compte dans les efforts du secteur pour un assainissement et une hygiène durable et résiliente.

Considérations spécifiques à chaque pays :

- L'intersection WASH et changement climatique affectera particulièrement les communautés comme celles du Bangladesh et du Cambodge qui subissent déjà des inondations.
- En Indonésie, la saison des pluies change beaucoup en raison du changement climatique.
- Le Népal a un système fédéral nouvellement restructuré. Les activités liées au climat sont lentement prises en charge par les autorités locales ; à l'avenir, elles pourraient être davantage prioritaires.
- En Tanzanie, quelques organisations ont inclus les considérations d'adaptation au climat, et beaucoup travaillent avec d'autres organisations et le secteur privé pour encourager une collaboration avec le gouvernement sur la réforme des politiques et l'atténuation des effets à long terme.

"LES SYSTÈMES NE PRENNENT PAS SOIN D'EUX-MÊMES ; NOUS DEVONS INVESTIR DAVANTAGE DANS LE RENFORCEMENT DES CAPACITÉS LOCALES" – PARTICIPANT D'EQUATEUR

ASSAINISSEMENT

- L'intégration de l'assainissement dans d'autres secteurs est une approche clé du renforcement des systèmes, devant se faire plus fréquemment.

- Certains acteurs de l'assainissement trouvent la terminologie des systèmes intimidante. Reformuler ou mettre l'accent sur la durabilité holistique et à long terme des approches de l'assainissement est une façon de les rendre plus accessibles.
- L'assainissement total piloté par la communauté (ATPC) a son propre processus/logique axé sur la communauté, tel qu'il n'est pas évident d'y appliquer une pensée systémique.
    - Une tension majeure existe entre la "théorie" de l'ATPC, ne permettant pas de subventionner les latrines, et l'incapacité de nombreux ménages à dépenser des ressources pour l'achat ou la construction d'une latrine. Dans de nombreux pays, les objectifs de développement de l'assainissement sont entièrement à la charge des bénéficiaires, avec un effet potentiellement néfaste pour les plus vulnérables.
- Les gouvernements nationaux ont un rôle important à jouer dans l'harmonisation des approches et des politiques du secteur de l'assainissement, des capacités du secteur et de financement (en veillant à ce que la durabilité soit prise en compte dès le départ).
- Très peu peuvent combler le fossé entre les outils d'ingénierie et les outils nécessaires pour les aspects sociaux et culturels des programmes d'assainissement - nous avons besoin d'un meilleur équilibre des outils à utiliser par les différentes parties prenantes. Voici quelques outils utiles pour les systèmes d'assainissement :
    - Boîte à outils sur la gestion des boues de vidange, Évaluation des risques urbains de la Banque Mondiale pour comprendre l'environnement favorable.
    - Les analyses de réseaux organisationnels aident au travail au niveau institutionnel et fournissent des informations sur le partage et les hiérarchies des systèmes.
    - L'outil « Shit Flow Diagram » est formidable et participatif, bien que très technique.
    - Planification de la sécurité sanitaire
    - Cartographie des systèmes
- L'action collective entre les parties prenantes a souvent été évoquée comme une exigence pour un système d'assainissement fort.
    - Les parties prenantes devraient inclure les organisations qui adoptent une approche fondée sur le marché, qui accorde la même attention à la voix et aux besoins des autres électeurs.
    - Les acteurs du secteur privé sont souvent absents des approches systémiques. En particulier lorsque des services tels que la vidange des fosses peut être plus informels (dans certaines zones rurales), il peut y avoir des services résilients mais avec des liens faibles avec les structures gouvernementales ou formelles.
- La durabilité des services d'assainissement ne peut être atteinte que si les ONGs, les responsables de la mise en œuvre et les bailleurs de fonds sont prêts à sortir du système et à avoir des chaînes d'assainissement détenues et dirigées localement.
- L'eau, l'assainissement et l'hygiène devraient être autonomes, individuellement ; au lieu d'être regroupés en tant que WASH.

Considérations spécifiques à chaque pays :

- Un consortium au Niger met en œuvre un programme de 5 ans dans une région, couvrant trois communes et 325 villages (couverture de 60% de tous les villages, donc pas à l'échelle de la région en raison de contraintes de financement). Le consortium soutient les services gouvernementaux pour parvenir à des zones ouvertes sans défécation par le biais de l'ATPC. Quelques points clés à retenir :
    - Les principaux points d'entrée du consortium sont (1) les services communaux, qui sont chargés de la planification et du suivi des activités et sont soutenus par des formations et

des allocations budgétaires pour les aider à superviser les activités, et (2) les services techniques départementaux soutenant les communes.
    - Le cadre dans lequel les acteurs opèrent a récemment été harmonisé (« politique » de base) : il existe des orientations au niveau national sur l'ATPC, alors qu'auparavant chaque partenaire développait sa propre approche.
    - Une faiblesse se trouve dans le déterminant fonctionnel « responsabilité ». Il n'y a pas eu d'élections (locales) depuis plusieurs années. Les maires sont nommés et non élus, et ne sont pas responsables de la réalisation des objectifs de développement.
    - Une autre faiblesse se situe au niveau du déterminant « finances »: les autorités compétentes et les allocations budgétaires pour l'assainissement au niveau national et local ne sont pas suffisantes ; la plupart des ressources vont à l'approvisionnement en eau. Le consortium mène des actions de sensibilisation pour améliorer la situation.
- Au Cambodge, les obligations liées à l'impact sur le développement sont utilisées pour financer des initiatives d'assainissement. Les rôles des acteurs formels et informels continuent d'évoluer, ce qui soulève des questions sur la manière dont la réglementation peut/ne peut pas être appliquée à tous les acteurs de l'assainissement.

Inauguration d'un système communautaire d'approvisionnement en eau dans la municipalité de Tacaná, construit de manière tripartite (CARE Guatemala)

RARETÉ DE L'EAU / SÉCURITÉ HYDRIQUE

- Les solutions et les partenariats locaux sont importants, avec des critères et des méthodologies différents, pour apporter des solutions à l'échelle du district ou de la ville au problème global de rareté de l'eau.
- Bien que l'accès à l'eau du point de vue de la communauté soit le besoin le plus pressant, la GIRE est importante pour minimiser le risque pour les communautés compte tenu des trois « R » : Recharge, Rétention et Réutilisation.
- Il est important de comprendre les sources d'eau et les problèmes qui les affectent, tels que la pollution, la surutilisation et les problèmes techniques tels que le forage inadéquat.
- Pour résoudre les problèmes liés à la pénurie d'eau, il faut modifier les comportements afin d'améliorer la culture et les habitudes en matière de planification et de gestion de l'usage d'eau.
- La Planification de la Sécurité Hydrique peut aider à rassembler divers acteurs autour d'un plan progressif de résistance au climat et constituer la base d'un soutien coordonné au gouvernement en matière de cartographie, de partage des données et de tenue des registres de forage.
- Il est possible de fournir différentes qualités d'eau adaptées à l'usage auquel elles sont destinées.

- Si la communauté est impliquée dans la planification et la mise en œuvre du programme, elle sera probablement confrontée à un déficit de financement par rapport à une ONG étrangère. Il est important de trouver des incitations économiques pour maintenir le système.
    - La création d'opportunités commerciales qui favorisent la durabilité de l'eau peut être un moyen de surmonter ce problème. On peut par exemple mettre en œuvre des programmes de gestion de la demande d'eau tels que l'échange et la répartition de l'eau ou créer un environnement favorable qui encourage le secteur privé à grande échelle à mettre en œuvre le recyclage des eaux usées.
- Il est important de travailler au niveau des bassins versants, mais nous avons encore beaucoup à apprendre.
    - Les bassins versants transfrontaliers et même interdistricts sont difficiles à gérer.
    - Une approche peut consister en l'achat des terres pour protéger le bassin versant - cela peut être financé par le gouvernement, l'association des usagers de l'eau ou une ONG locale.
    - Le régime foncier est un problème important dans de nombreux endroits (par exemple, les mauvais systèmes d'enregistrement de la propriété foncière, le gouvernement est propriétaire de toutes les terres).
- Autres questions/facteurs importants :
    - Education des utilisateurs et des décideurs politiques sur les questions d'eau ;
    - La collecte et la diffusion de données utiles, accessibles et opportunes sur l'eau ;
    - Trouver des moyens d'éviter qu'un changement de direction ou un manque de financement continu n'annule les avancées positives (par exemple, l'argent devient rare et les priorités changent).
    - Le mouvement en faveur de la sécurité hydrique doit être axé sur les personnes plutôt que sur les politiques.

RÉPONSE D'URGENCE

- Il devrait y avoir une stratégie de sortie de l'intervention d'urgence pour le secteur WASH qui :
    - Comprend une évaluation initiale des besoins ;
    - Prend en compte les personnes déplacées à l'intérieur de leur propre pays (IDP) ;
    - Comprend les détails du système existant ;
    - Établit des activités de suivi de l'eau ;
    - Établit des liens avec les systèmes existants pour assurer des services durables.
- Les intervenants humanitaires doivent impliquer la communauté d'accueil dans la conception et l'approbation des programmes et des approches avant d'aller de l'avant.
- Les intervenants humanitaires doivent se concentrer sur l'établissement de relations, le partage d'informations entre acteurs et la planification conjointe.
- Dans les contextes fragiles, l'UNICEF a été désigné comme « chef de file sectoriel » (plutôt que chef de file de cluster) par deux participants.
- Les approches et les technologies utilisées dans les interventions humanitaires sont souvent fragmentées. Il est important de disposer de normes techniques claires et de directives sur les approches de mise en œuvre, qu'elles émanent du gouvernement ou, dans le cas contraire, du groupe sectoriel.
- Pour aider les utilisateurs à payer les services dans des contextes fragiles, les interventions WASH devraient être liées aux interventions sur les moyens de subsistance.

- Les approches fondées sur l'argent liquide et le marché offrent de bonnes possibilités d'éviter la « prestation directe de services » par les ONGs, mais il est préférable d'utiliser les prestataires de services locaux existants, le cas échéant.
- Des évaluations appropriées des marchés et de la région sont nécessaires pour éviter le chevauchement des efforts.

Considérations spécifiques à chaque pays :

- Au Yémen, il y a toujours la destruction des installations WASH nouvellement construites en raison des conflits humains, et il y a toujours une menace de choléra et d'autres maladies. Alors que certains intervenants fournissent des latrines d'urgence et du chlore pour les robinets, le problème est la gestion des déchets.
- À Cox's Bazaar, les travaux sur la gestion des boues de vidange (FSM) dans le camp de réfugiés ont été utilisés pour l'apprentissage sectoriel pour l'ensemble du Bangladesh, en impliquant les universités locales.

Une station de lavage des mains au pied, fabriquée localement, est utilisée à l'extérieur d'un établissement de soins (Helvetas Nepal)

ÉTABLISSEMENTS DE SANTÉ

- Des progrès ont été réalisés dans la reconnaissance de l'importance du programme WASH dans les établissements de soins de santé, comme le souligne son inclusion dans les rapports du Programme Commun de Surveillance (JMP).
- Il existe un fossé institutionnel entre le secteur WASH et celui de la santé, et il faut faire davantage pour placer le WASH au centre des interventions des établissements de santé.
    - La gouvernance du secteur WASH dans les établissements de santé est complexe car souvent les rôles et les responsabilités entre les acteurs du secteur WASH et de la santé ne sont pas clairs.
    - Pour combler le fossé existant, il est nécessaire d'identifier les chevauchements, de plaider pour un budget distinct pour le WASH dans tous les établissements de santé et de renforcer les capacités des travailleurs de la santé sur les services WASH.
    - Il est nécessaire de renforcer l'appropriation et l'engagement du WASH parmi les acteurs de la santé ; le programme WASH dans les établissements de santé semble généralement être mené par les acteurs WASH plutôt que par les acteurs de la santé.
    - Il y a des leçons à tirer de l'engagement WASH dans le secteur de l'éducation.

- Il est pertinent pour les défenseurs et les parties prenantes du secteur WASH d'améliorer la visibilité de WASH en tant que facteur contribuant aux résultats sanitaires, car la fourniture de services WASH est un investissement dans la prévention, qui est une mesure proactive.
- Nous devons équilibrer le suivi du programme WASH dans les établissements de santé entre les indicateurs d'infrastructure, les indicateurs de comportement et ceux de rétroaction et de responsabilité communautaires.
- Dans l'analyse des 8 étapes pratiques de la résolution de l'Assemblée mondiale de la santé pour l'eau, l'assainissement et l'hygiène dans les établissements de soins, les participants ont surtout progressé sur les deux premières étapes. Cela peut s'expliquer en partie par les difficultés rencontrées pour faire progresser les autres mesures pratiques, mais aussi par le fait que le programme WASH dans les établissements de soins de santé est un domaine de travail qui en est encore à ses débuts.
- Deux points clés se dégagent de la manière dont la COVID-19 a modifié les progrès réalisés en matière d'eau, d'assainissement et d'hygiène dans les établissements de santé :
    - Encourager une approche holistique en soulignant l'importance de l'engagement communautaire pour soutenir le programme WASH dans les établissements de santé.
    - Susciter des discussions sur la meilleure répartition des rôles et des responsabilités entre les acteurs du contrôle de la prévention des infections et ceux du secteur WASH.

"NOUS DEVONS TOUJOURS TRAVAILLER AVEC LES COMMUNAUTÉS LOCALES, DÈS LE DÉBUT DE TOUTE ACTIVITÉ" – PARTICIPANT D'ESPAGNE

Considérations spécifiques à chaque pays :

- Au Bhoutan, l'analyse de la situation, la collecte de données de base par le biais des systèmes gouvernementaux et l'utilisation de L'outil d'amélioration des Installations WASH (WASHFIT) ont permis de compléter une gestion gouvernementale solide pour piloter et étendre les améliorations en matière de WASH dans les établissements de santé.
- Au Cambodge, une évaluation de 117 établissements de santé menée par l'unité de recherche du ministère de la santé et l'Institut national de la santé publique a encouragé le gouvernement à s'approprier les données. Ces données ont été utilisées pour améliorer les directives et les normes et pour plaider en faveur d'une amélioration des politiques.

GENRE ET INCLUSION SOCIALE

- Le fait d'avoir les femmes et les groupes marginalisés à la table des décisions, à la coordination et la planification permet de faire entendre leur voix.
    - La collaboration avec le gouvernement local et les dirigeants communautaires est essentielle pour renforcer la voix des femmes et des groupes marginalisés.
    - Le partenariat avec des organisations locales comme les organisations de personnes handicapées (OPH) et leur inclusion dans les discussions sectorielles peuvent conduire à des résultats plus inclusifs.

    - L'éducation et l'autonomisation économique sont importantes pour renforcer la confiance des gens, briser les stéréotypes et faire entendre leur propre voix.
- Nous avons tous certains préjugés et devons-nous donner du temps pour reconnaître les préjugés que nous avons. Les normes et préjugés au sein des systèmes où nous travaillons doivent être remis en question de manière respectueuse, sûre et progressive afin d'assurer un changement durable.
- Le suivi sectoriel de l'autonomisation doit aller au-delà du comptage du nombre de femmes ou de représentants de groupes marginalisés participant aux activités. Des outils tels que les échelles de participation, le comptage du nombre de fois que les personnes prennent la parole dans les réunions ou la tenue régulière de discussions de groupe permettent de mieux comprendre le niveau d'engagement et d'autonomisation.

Considérations spécifiques à chaque pays :

- Au Cambodge, des organisations et des associations de personnes handicapées travaillent ensemble pour aider les gouvernements locaux à intégrer l'égalité des sexes et l'inclusion sociale dans leur planification et s'assurer que les dirigeants locaux comprennent les besoins des personnes handicapées en matière de WASH.
- Au Népal, une organisation travaillant aux côtés des femmes dans la gestion communautaire des systèmes d'eau a constaté que le travail aide à renforcer la confiance des femmes et à remettre en question les normes de genre qui les empêchent d'être des décideurs.
- Les expériences du Népal et de l'Inde montrent que le renforcement de la représentation des femmes dans les comités de gestion d'eau permet de remettre en cause les normes en matière de genre.

SURVEILLANCE DU CHANGEMENT DES SYSTÈMES

- Pour un grand groupe dont les membres viennent de différents horizons et se situent à différents niveaux de compréhension, il est utile de faire en sorte que les gens utilisent le même langage et comprennent la même chose par le terme « système ».
- Différentes organisations tracent différemment la « frontière » autour du système, et souvent l'endroit où la frontière est tracée est une indication des intentions ou de la stratégie que les organisations ont dans leurs initiatives.
- Ne faites pas seulement attention à ce que vous pouvez mesurer, faites attention à ce qui est important. Il est plus facile de compter le nombre de comités WASH qui disposent d'un compte bancaire et le nombre de personnel d'entretien des points d'eau qui sont formés, par exemple. Mais comment pouvons-nous contrôler des choses comme la coordination, la confiance et l'influence ?
    - Cela pourrait signifier qu'il faut aller au-delà des déterminants fonctionnels habituels pour considérer également le rôle du gouvernement, les incitations pour les différents acteurs à participer (ou à entraver).
    - Analyser et documenter l'économie politique du secteur et les relations entre les acteurs du secteur est également essentiel pour ajuster et adapter les initiatives à leur contexte.
- En ce qui concerne les cadres de suivi de l'évolution des systèmes WASH, une analyse de nombreux cadres a montré que nous parlons tous des mêmes catégories générales, mais qu'ilexiste des différences dans la manière dont elles sont reliées.
    - Dans certains cas, les ONGs décomposent davantage les déterminants en composantes et se concentrent sur le suivi à un niveau plus granulaire ; dans d'autres cas, le suivi se concentre sur les changements spécifiques au sein d'un déterminant qu'une intervention

vise à provoquer ; et dans d'autres cas, le suivi s'articule autour d'indicateurs normalisés définis par les ONGs elles-mêmes.
    - De plus en plus, les déterminants fonctionnels sont explicites dans leur référencement ; ils pourraient être appliqués de manière plus utile au niveau du district/de la ville ou au niveau national pour aider à comprendre le changement à l'échelle du secteur.
- Il est important que tous les acteurs s'engagent dans les Forums/Clusters nationaux WASH plutôt que de développer leurs propres cadres et processus de suivi des systèmes.
- Voici une question utile pour une petite organisation qui a une approche relativement étroite : Quelle est notre place dans le « système » ? Pour le suivi, une deuxième question serait alors : « Notre contribution fait-elle partie d'un système durable ? ».
- Le manque de capacité du secteur a été un thème commun, tant en termes de suivi et de mesure des changements dans les systèmes, que de capacité des acteurs au sein du système et de la manière de travailler avec les aptitudes, les compétences et l'expérience nécessaires pour soutenir le changement d'échelle. Souvent, l'appui à la capacité de suivi se concentre sur la collecte de données sur le niveau de service WASH et sur les systèmes/mécanismes permettant de le faire, avec un accent limité sur l'analyse plus large des performances du secteur. De même, on observe une tendance à axer le développement des capacités sur la prestation de services plutôt que sur le renforcement institutionnel.

L'équipe centrale du ministère du développement rural discute des indicateurs nécessaires aux niveaux national et infranational (WaterAid Myanmar)

RESSOURCES / SITES WEB

En anglais et en espagnol, sauf indication contraire.

- Beyond Building Blocks: Identifying and Monitoring Dynamic Drivers of Sector
- System Approaches to Water, Sanitation, and Hygiene: A Systematic Literature Review
- Los problemas en los servicios comunitarios de agua potable por causa del COVID-19
- Yemen WASH Cluster partners presence map
- Coalición Latinoamericana por el Saneamiento y Agua Rural (COLSAR)
- Para Todos Por Siempre
- WaterAid's Global Resources and Blogs on Systems Strengthening and Sustainability