



INTERCAMBIO DE APRENDIZAJE DE SISTEMAS

Presentado por Agenda for Change

RESUMEN DEL TEMA 2

FORTALECIENDO LOS SISTEMAS DE APSH: LA NUEVA NORMALIDAD

JULIO 2020

ANTECEDENTES

Se creó el Intercambio de Aprendizaje de Sistemas para destacar las voces de los representantes de los miembros (“miembro”) de la Agenda para el Cambio en los programas de los países y para fomentar conversaciones entre los miembros y los países. Una [página web](#) dedicada alberga todos los materiales relacionados.

El tema de la primera discusión en junio 2020 fue [Los Sistemas de APSH y la Respuesta de Emergencia](#). Para basarse en esto, el segundo tema exploró como los miembros de cuatros países continúan fortaleciendo sistemas en su repuesta a mediano plazo a COVID-19 y cómo están adaptando a la Nueva Normalidad. Todos los ponentes prepararon una presentación de video para ser vista antes de una discusión facilitado en vivo y el 29 de julio.

Avo Ratoarijaona, CARE y Rodolphe Rakoto-Harisoa, WaterAid:

PROMOVIENDO EL ENFOQUE DE SISTEMAS DE APSH PARA SERVICIOS SOSTENIBLES INCLUSIVOS JUNTO A COVID-19 EN MADAGASCAR

[Ver Video](#)

Yogesh Pant, Helvetas:

EL FORTALECIMIENTO DE SISTEMAS DE APSH JUNTO A LA RESPUESTA DE COVID-19 EN NEPAL

[Ver Video](#)

Martín Rivera, Para Todos Por Siempre:

EL ENFOQUE DE TRABAJO EN REDES: EL DETONANTE PARA LA RESPUESTA DE APSH A COVID-19 EN HONDURAS

[Ver Video](#)

Cate Nimanya, Water For People:

EL PAPEL DE LA COORDINACIÓN DE LOS INTERESADOS: RESPUESTA AL COVID-19 DEL DISTRITO DE KAMWENGE EN UGANDA

[Ver Video](#)

LA DISCUSIÓN COMPLETA

[Ver Video](#)

RESUMEN DE LAS DISCUSIONES

Helvetas Nepal

El programa de la gestión integrada de recursos hídricos de Helvetas Nepal ha estado trabajando desde 2000 para desarrollar y fortalecer los sistemas para servicios de APSH y la gestión de recursos en cinco distritos en las provincias de Karnali y Sudurpashim. Aunque el programa dejó de funcionar durante unas semanas al inicio de un cierre en todo el país, reanudó rápidamente sus actividades centrándose en la respuesta de COVID-19. A partir de julio 2020, están operando como antes: construyendo instalaciones de APSH y apoyando la planificación de los recursos hídricos y adaptando sus enfoques para tomar en cuenta COVID-19. Pant compartió varias recomendaciones para adaptarse a “la nueva normalidad.”

- Proporcionar apoyo a distancia a los socios locales en el campo para fortalecer la colaboración y coordinación.
- Mejorar la capacidad del gobierno local, las organizaciones no gubernamentales, y las organizaciones comunitarias para adaptar a los impactos a largo plazo de COVID-19 (por ejemplo, promoviendo la movilización segura de la comunidad, creando y utilizando aptitudes y técnicos locales, etcétera).
- Establecer / fortalecer las cadenas de suministro y los mercados tanto para el APSH y para el equipo de protección individual.
- Incluir consejos de prevención de COVID-19 en las campañas de sensibilización de APSH para el cambio de comportamiento.
- Utilizar tecnología innovadora, producida localmente, como estaciones para lavarse las manos a pedal.
- Aplicar medidas de protección durante la implementación (el distanciamiento



Los comunitarios utilizan una instalación para lavarse las manos a pedal fabricado localmente (Helvetas Nepal)

social, las máscaras, los guantes, etcétera).

Para Todos Por Siempre, Honduras

En Honduras, el movimiento de [Para Todos Por Siempre](#) (PTPS) está conformado de 26 organizaciones gubernamentales y no gubernamentales trabajando juntos para lograr el Objetivo de Desarrollo Sostenible 6. PTPS promueve un enfoque de sistemas implementando estrategias coordinadas de incidencia pública, gestión de conocimientos, formación de alianzas y apoyando al desarrollo organizacional tanto a nivel nacional como municipal. Con la llegada de COVID-19, PTPS reactivó un grupo de trabajo temporalmente inactivo para el APSH en emergencias, en coordinación con UNICEF y otras organizaciones locales para elaborar un plan de respuesta intersectorial. Además del monitoreo mensual del plan, el grupo celebra reuniones virtuales periódicas para intercambiar información y experiencias, y ampliar las alianzas para la acción coordinada a nivel local. Rivera destacó la importancia del trabajo en redes para:

- Promover el aprendizaje e intercambio coordinado a medida que la pandemia evoluciona.
- Apoyar el compromiso continuo con las autoridades y los técnicos municipales para evaluar y abordar las necesidades actuales y mejorar la planificación y

"ESTÁ ES LA NUEVA
NORMALIDAD:
COVID-19 NO
DESAPARECERÁ
PRONTO; TENDREMOS
QUE APRENDER PARA
VIVIR CON ELLO Y
ADAPTAR NUESTRAS
ACTIVIDADES."

- YOGESH PANT

coordinación a nivel municipal.

- Realizar incidencia pública conjunta – por ejemplo, la asociación hondureña de prestadores de servicios de agua urbana se unió al movimiento para que un senador defendiera un nuevo proyecto de ley sobre servicios sostenibles de agua ante el congreso nacional.

RANO WASH, Madagascar

[Acceso Rural a Nuevas Oportunidades en Agua Potable, Saneamiento, e Higiene](#) (RANO WASH) es un proyecto en consorcio de cinco años financiado por USAID y coliderado por CARE, WaterAid, CRS, Sandandranano y Bushproof. Cada miembro aporta su experiencia para centrarse en diferentes componentes de un modelo de fortalecimiento de sistemas (por ejemplo, el marco de elementos claves de WaterAid). Inicialmente, el consorcio le preocupaba que la pandemia perturbaría y complicaría sus esfuerzos por fortalecer el sistema. Sin embargo, de abril a junio 2020, la respuesta a COVID-19 se ha basado en los esfuerzos existentes para: mejorar la coordinación en el sector de APSH e intersectorial; movilizar a los interesados para que colaboran en las actividades de respuesta a COVID-19; y apoyar a la recopilación de datos de los servicios de APSH y el monitoreo. Ratoarijaono y Rakoto-Harisoa compartieron varias lecciones aprendidas hasta la fecha.

- El liderazgo demostrado por el Ministerio de Agua, Saneamiento e Higiene ha facilitado la planificación, el monitoreo, y la presentación de reportes a niveles regionales y nacionales mediante instrumentos sencillos y accesibles.
- Se requiere un ciclo de 'monitoreo – planificación – financiación' más corto para la gestión de la crisis, lo que ilustra los beneficios de trabajar de manera coordinada para abordar las deficiencias del sector entre los actores de desarrollo.
- Las acciones coordinadas (reuniones semanales, recopilación frecuente de datos sobre el nivel de servicio de APSH mediante un sistema de monitoreo simplificado, acceso a recursos locales, etcétera) son factibles incluso durante una respuesta de emergencia.

- El fortalecimiento del apoyo a los operadores privados y a las instituciones de investigación aporta beneficios e innovaciones adicionales, como las instalaciones para lavarse las manos, las facilidades de pago para los servicios de agua, y la producción de productos de desinfección.
- No se requieren planes perfectos y trabajosas, y se puede hacer mejoras a medida que el contexto evoluciona o se dispone de más información o modelos.

Water For People, Uganda

Nimanya compartió la experiencia de la coordinación de los interesados en abordar los problemas emergentes de APSH mediante un estudio de caso del gobierno distrital local de Kamwenge y su respuesta al COVID-19. El apoyo de Water For People se centra en fortalecer la capacidad del gobierno, las empresas de servicios públicos y prestadores de servicio privado, las organizaciones no gubernamentales, y las comunidades en el distrito para prestar servicios eficientes de APSH. Al inicio del cierre en marzo 2020, un grupo de trabajo multisectorial se reunió para proporcionar orientación sobre una respuesta coordinada. El grupo, integrado por 25 miembros, se reúne semanalmente para movilizar recursos, monitorear la funcionalidad de los servicios de agua en los centros de salud, gestionar las comunicaciones, apoyar a la movilización social, y realizar actividades conjuntas de respuesta a COVID-19. Nimanya destacó diversos factores que han contribuido a la respuesta exitosa:

- Utilizando una plataforma de coordinación existente y activa como base del grupo de trabajo – los miembros ya se conocían y confiaban los unos entre los otros y eran acostumbrado a la coordinación intersectorial.
- Aprovechando los beneficios de las relaciones formalizadas existentes con los gobiernos locales distritales y su conciencia y apreciación de las necesidades de APSH.
- La capacidad de aprovechar el plan maestro actual de APSH de los distritos para apoyar la coordinación y aprovechar la cofinanciación existente para la construcción de las fuentes de agua y distribución de las estaciones para lavarse las manos en lugares públicos y centros de salud.
- Antes de COVID-19, Water For People tenía intervenciones en curso en todos los centros de salud pública, lo que les ayudó a apoyar rápidamente la instalación de estaciones para lavarse las manos en zonas clave de pacientes y a capacitar al personal en la prevención de COVID-19.

Puntos destacados de la discusión en vivo

La discusión contó con interpretación simultánea en inglés, francés, y español para facilitar una mayor participación de todos los miembros. Se inscribieron representantes de nueve miembros de 26 países.

Los aprendices del Programa de Tutoría de Operadores de Agua de Biguli aceptan sus certificados de finalización junto con la directora del País de Water For People Uganda, Cate Nimanya (Water For People Uganda)
Nota: Foto tomada antes del COVID-19.



Los participantes preguntaron cómo se habían convocado y/o reactivado los **mecanismos de coordinación institucionales** para organizar las respuestas a COVID-19 en cada país, y si los mecanismos de coordinación ad hoc o preexistentes son la mejor opción para avanzar. Nimanya destacó que, durante las crisis anteriores, como en el caso de la respuesta al Ébola o el apoyo a los refugiados del Congo, el departamento de salud solía tomar la iniciativa, y que con COVID-19 existía la oportunidad de aprovechar el comité multisectorial existente de agua y saneamiento del distrito que Water For People había apoyado durante los últimos cuatro años. Este comité ha crecido de un par de departamentos del distrito de Kamwenge inicialmente, a contar con todas los departamentos y las organizaciones no gubernamentales trabajando en el distrito. Esto facilitó que todos ellos se reunieron y adaptar los planes de respuesta a COVID-19.

Rivero señaló que el grupo de trabajo hondureño de emergencias en APSH existe desde 2015 pero no fue una colaboración permanente. PTPS influyó en que UNICEF reactive el grupo y permitir la incorporación de nuevos miembros, incluidos los proveedores de servicios de agua. Aprovechar al máximo de las relaciones y plataformas existentes permitió que la respuesta se basara en la experiencia, la confianza y la dinámica de trabajo generados por colaboraciones anteriores.

Algunos preguntaron cómo la se podría llevar a cabo activamente la **planificación y el monitoreo** durante la respuesta a COVID-19 y si había modelos de emergencias o

Técnico de APSH sacando una muestra para el análisis de la calidad de agua (Para Todos Por Siempre)



crisis sanitarias previas que pudieran adaptarse. Ratoarijaona y Rakoto-Harisoa compartieron que, en el caso de Madagascar, no podían esperar en plan perfecto, sino que en las reuniones semanales de los interesados se discutieron las necesidades de respuestas iterativas de diferentes regiones, incluida la forma en que los instrumentos de COVID-19 (como los creados por UNICEF) podían adaptarse rápidamente al contexto local. El gobierno, UNICEF, y RANO WASH desarrollaron un sistema conjunto de recopilación de datos y monitoreo fácil a usar que recolecta un sencillo reporte semanalmente de cada organización para evaluar y adaptar rápidamente la respuesta a COVID-19. Las actividades anteriores de fortalecimiento de sistemas han apoyado el desarrollo de estructuras de recopilación e intercambio de datos, de modo que los datos de la respuesta a COVID-19 podrían introducirse regularmente en un sitio web y un dashboard existente.

En cuanto a la **prestación de servicios en curso**, Pant señaló que Nepal tuvo una declaración de 100% libre de defecación al aire libre en septiembre 2019, lo que significaba que todos tenían acceso a un baño público o privado. Desde entonces, incluida durante la respuesta a COVID-19, se han hecho esfuerzos para mejorar la calidad y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

Un participante preguntó si la crisis había permitido una mayor colaboración entre **los sectores de APSH y salud**. Ratoarijaono respondió que RANO WASH ha estado trabajando con operadores privados de agua para la prestación de servicios, así como en el tratamiento de agua como los sistemas de electrocloración. Durante la pandemia, RANO WASH creó vínculos entre los operadores privados y los centros de salud y las escuelas para garantizar que tengan un acceso continuo a los productos de tratamiento de agua. Nimanya añadió que, en Uganda, el sector de salud cumplió un rol importante en proporcionar asesoramiento técnico sobre la transmisión de enfermedades relacionados con APSH y la vigilancia de comportamientos mejorados de higiene.

Otro participante preguntó cómo el PTPS estructura su **incidencia política** para asegurar que las respuestas del gobierno no sean un ejercicio aislado. Rivera respondió que el principal desafío en Honduras son los cambios del gobierno y en las estructuras de la administración pública cada cuatro años. Por lo tanto, la institucionalización de la participación del gobierno en las plataformas de incidencia pública proporciona un importante espacio para el dialogo continuo entre la sociedad civil, la academia, y los interesados del gobierno. La plataforma de PTPS también

apoya el desarrollo de una memoria institucional demostrando a las nuevas administraciones como el dialogo y la incidencia política intersectorial pueden promover aún más la priorización de APSH y su financiación.

Una última pregunta preguntó si los ponentes habían vistos ejemplos de fortalecimiento de sistemas de APSH en los centros de salud como parte de la nueva normalidad, y si había aumentado la colaboración en la prevención de infecciones y el control en los centros de salud. Nimanya señaló que el COVID-19 ha causado una acumulación de desechos mayor de lo normal en los centros de salud, así que Water For People ha estado promoviendo una mejor gestión de los desechos. El gobierno local del distrito de Kamwenge ha priorizado y movilizó recursos para tener incineradores de desechos en cada centro de salud. También ha habido una mayor demanda de agua en los centros de salud para la limpieza, la prevención de infecciones, y los requisitos de control. Water For People ha pagado algunos de estas facturas y está explorando formas de abordar esto a largo plazo.

Las preguntas y los comentarios que no se abordaron en la discusión en vivo se incluyen en el anexo 1 con algunas reflexiones iniciales de los ponentes.

Se puede ver la discusión completa [aquí](#).

ANEXO 1 – PREGUNTAS ADICIONALES

Parece que muchos actores están apoyando las instalaciones para lavarse las manos temporales. ¿Por qué no las permanentes?

Nimanya respondió que ha habido mucho debate sobre el diseño de las instalaciones para lavarse las manos. Muchos diseños no eran específicamente para las salas de los centros de salud o los quirófanos donde hay un potencial de alta infección y uso. Muchos centros de salud no tienen el espacio para un lavabo permanente o una conexión a un sistema de agua entubada. Water For People ha estado promoviendo por la priorización de servicios de APSH en la planificación y presupuestación de los centros de salud.

Rivera respondió que, en la etapa inicial de la emergencia en Honduras, se decidió de instalar instalaciones temporales o portátiles en centros de salud y lugares públicos debido a las restricciones en el transporte de materiales y constructores, el distanciamiento social, y el riesgo potencial de contagio. Sin embargo, ya se ha iniciado el proceso de construcción de las instalaciones para lavarse las manos permanentes en centros de salud, escuelas y centros comunitarios.

¿Hay algo de los procesos de coordinación nueva o ampliada que espera llevar a la “nueva normalidad?”

Nimanya sugirió que un plan operativo anual conjunto de distrito funciona bien y puede llevarse adelante. Rivero añadió que los protocolos y los mecanismos de coordinación en un plan de respuesta a emergencias deben ser revisados y actualizados regularmente. Un mejor sistema de información del gobierno permite una mejor coordinación y respuesta a las emergencias. Hay un mayor interés en el sector de APSH en fortalecer las medidas de preparación y mitigación de desastres, y en una respuesta coordinada a las emergencias.

Pant destacó que, en Nepal, el papel de los gobiernos locales, los municipios urbanos y rurales, y las organizaciones no gubernamentales locales es muy importante en la lucha contra el COVID-19 en sus zonas respectivas. Están al frente de esta lucha y

esto debe continuarse en los días venideros también. Por lo tanto, los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales deben seguir mejorando la capacidad de estas organizaciones para que puedan seguir adaptándose a largo plazo.

Ratoarijaona y Rakoto-Harisoa añadieron que la posibilidad de reunirse a distancia y reunir a diferentes actores de diferentes niveles administrativos (nacional y regional) para acelerar el intercambio de información era vital. Esto también ha contribuido a recalcar actores claves del cambio que no están al frente de los intercambios sectoriales. Otra oportunidad que se puede aprovechar es la capacidad de los actores del sector para ponerse de acuerdo de implementar un plan común, para comportarse como un solo sector, para intercambiar frecuentemente para el seguimiento a las intervenciones y el cambio del contexto. Esto es más fácil en tiempos de emergencia, pero muy difícil en tiempos normales.

Avo Ratoarijaono habla en una capacitación del consorcio de RANO WASH (CARE Madagascar)
Nota: Foto tomada antes del COVID-19.



¿Como encontró que el gobierno de Nepal se está centrando en el establecimiento de un entorno propicio? ¿Tiene alguna sugerencia en la que el gobierno pueda considerar?

Pant respondió que el gobierno de Nepal ha animado a la población a utilizar materiales de protección y saneamiento como mascarillas, jabón para lavarse las manos, sanitizantes, y estaciones para lavarse las manos. Esto ha creado una enorme demanda. El papel del gobierno hasta ahora es apoyar en el establecimiento de un entorno propicio para promover el mercado de materiales de protección y saneamiento. Está bien para empezar; sin embargo, se necesitarán más esfuerzo para la reforma de las políticas y el desarrollo de la infraestructura, para crecer y sostener el sistema de mercado. Pant recomienda que el gobierno ahora promueva el emprendimiento en zonas rurales remotas para producir estos materiales localmente y mantener una cadena de suministro eficaz.

Nimanya y Rivero, mencionaron que el no pago de las tarifas de agua es un desafío recurrente para los prestadores de servicios de agua. ¿Qué opciones hay para mitigar los riesgos más allá de las subvenciones / prestamos del gobierno?

Nimanya respondió que el desafío continuo, pero la educación y sensibilización de las comunidades a través de diversos medios (radio, medios sociales, etcétera) hacia el riesgo y la carga de la acumulación de las facturas ha ayudado a mitigar el riesgo en Uganda. Se han elaborado planes de pago con algunos de los grandes usuarios / clientes (por ejemplo, los centros de salud y las estaciones de lavado). El desafío ha renovado el debate sobre las tecnologías apropiadas, como los medidores prepagados; donde se instalan, los operadores y los usuarios han seguido pagando. Rivero añadió que es necesario sensibilizar la población hondureña para priorizar el pago de los servicios de agua, aunque solo sea parcialmente. Se debe tratar de encontrar formas alternativas de pagar electrónicamente; negociar con los proveedores, posponer o hacer pagos parciales de electricidad y otros servicios. Las juntas de agua podrían

ampliar el trabajo voluntario de la comunidad como forma de pago.

¿Cree que los marcos actuales de los elementos claves abordan cuestiones de resistencia/ emergencias?

Rivera señaló que no lo hacen de forma explícita ni directa. Las cuestiones de emergencias, la vulnerabilidad, y la adaptación al cambio climático son factores que deberían incluirse en todos los elementos claves, pero no se ha hecho suficiente hincapié en ellos. Pant añadió que como COVID-19 es todavía nuevo, los marcos y las intervenciones actuales parecen centrarse más en la prevención y la propagación de la enfermedad, y los trabajos de socorro se llevan a cabo con el supuesto que todo volverá pronto a la normalidad. Sin embargo, esto puede no ser suficiente para adaptarse y fortalecer la resistencia a largo plazo.

Añadiendo su perspectiva, Ratoarijaono y Rakoto-Harisoa dijeron: conceptualmente, sí, pero en la práctica, los actuales marcos de elementos claves no abordan cuestiones de la resistencia / emergencias. El modo de operación de emergencias ha sido considerado en su herramienta de medición del progreso como el mal ejemplo a no seguir. Se ha hecho hincapié en la importancia de la sostenibilidad y la institucionalización, mientras el compromiso conjunto – la necesidad de coordinar para obtener resultados tangibles en un corto plazo debería ser el mínimo para alcanzar, y esto es realmente lo que faltaba en el llamado tiempo normal para crear un cambio real. La cuestión de la sostenibilidad y la institucionalización debe ser siempre fundamental, sin olvidar estas bases mínimas de eficiencia y la capacidad para responder a las emergencias y adaptarse a los contextos.