

APPLIQUER DES APPROCHES DE SYSTÈMES WASH DANS DES CONTEXTES FRAGILES

Un document de travail, Septembre 2020



ÉCRIT PAR :



WILL TILLETT



JOANNA TREVOR



water for good

DAVID DeARMEY



JULIANE SCHILLINGER

AVEC DES ÉTUDES DE CAS DE :





REMERCIEMENTS

Ce document a été rédigé par Will Tillet (Aquaconsult), avec la contribution de Joanna Trevor d'Oxfam (études de cas, encadrés, entretiens, auteur principal de la section 7), de Juliane Schillinger, doctorante à l'université de Twente (soutien à l'analyse documentaire, révision générale et co-auteur de la section 8) et de David DeArme de Water for Good (auteur de la section 2). Le développement de ce document a été financé par l'Initiative des services durables (SSI) de la Welthungerhilfe (WHH), qui est généreusement soutenue par Viva con Agua. Nous remercions toutes les organisations qui ont contribué aux études de cas pour ce document : Action Contre la Faim - Bram Riems et Tom Heath ; Care - Kelly Alexander ; Concern - Franck Flachenberg ; the German Toilet Organisation - Robert Gensch ; Join For Water - Harald van der Hoek ; Oxfam - Joanna Trevor ; UNHCR - Ryan Schweitzer ; et WHH - Stephan Simon. Nombre de ces organisations ont également été interrogées au cours de l'élaboration du présent document et ont fourni des informations en retour. Merci également à Bill Twyman (Aquaconsult), Evarest Ochola et Kyla Gregiore (CARE), Gian Melloni (Concern), Thilo Panzerbieter et Johannes Ruek (GTO), Jean-Christophe Barbiche (GWC), Jorge Alvarez-Sala (UNICEF) et Don Fejfar (UNC) qui ont également révisé les versions préliminaires de ce document. Merci également à Lauren Wright, de Water for Good, pour son aide précieuse dans la mise en page finale, la conception graphique et les révisions de ce document.

Nous vous invitons à nous faire part de vos réflexions et de vos commentaires sur ce document. Veuillez les envoyer à w.tillet@aguaconsult.co.uk.

Cette traduction est complétée par le document original en anglais "Tillet, W. Trevor, J. Schillinger, J & DeArme, D (2020): Applying WASH systems approaches in fragile contexts: A discussion paper."

ACRONYMES (DES EXTRAITS TRADUITS EN FRANÇAIS)

| | | | |
|----------------|---|-----------------|---|
| A&A | Apprentissage et Adaptation | | |
| ACF | Action Contre la Faim | | |
| ATPC | Assainissement Total Piloté par la Communauté | | |
| GBV | Gestion des Boues de Vidange | | |
| GWC | Global WASH Cluster | | |
| JFW | Join For Water | | |
| NHD | Nexus Humanitaire-Développement | | |
| OCDE | Organisation de Coopération et de Développement Économiques | | |
| ODD | Objectifs du Développement Durable | | |
| ONGI | Organisation Non-Gouvernementale Internationale | | |
| OSC | Organisation de la Société Civile | | |
| RCA | République Centre-Africaine | | |
| RDC | République Démocratique du Congo | | |
| WASH | Eau, Assainissement et Hygiène | | |
| ACF | Action Contre la Faim / Action Against Hunger | LIF | Low-Income Fragile |
| CAR | Central African Republic | LIS | Low-Income Stable |
| CARE | Cooperative for Assistance and Relief Everywhere | LRRD | Linking relief, rehabilitation and development |
| CERF | Central Emergency Response Fund | NFI | Non-Food Item |
| CLTS | Community Led Total Sanitation | NGO | Non-Governmental Organisation |
| CSO | Civil Society Organisation | OCHA | Office for the Coordination of Humanitarian Affairs |
| DAC | Development Assistance Committee | ODA | Official Development Assistance |
| DFID | Department for International Development | ODI | Overseas Development Institute |
| DRC | Democratic Republic of Congo | OECD | Organisation for Economic Cooperation and Development |
| FSM | Faecal Sludge Management | PEA | Political Economy Analysis |
| GTO | German Toilet Organization | PPP | Public Private Partnership |
| GWC | Global WASH Cluster | SDG | Sustainable Development Goals |
| HDN | Humanitarian – Development Nexus | SSI | Sustainable Services Initiative |
| HRP | Humanitarian Response Plan | SWA | Sanitation and Water for All |
| IASC | Inter Agency Standing Committee | WASH BAT | WASH Bottleneck Analysis Tool |
| IDP | Internally Displaced Person | WASH | Water, Sanitation & Hygiene |
| INGO | International NGO | WFG | Water for Good |
| JSR | Joint Sector Review | WHH | Welthungerhilfe |
| KPI | Key Performance Indicator | WSP | Water & Sanitation Programme (World Bank) |
| LCCA | Life Cycle Costs Analysis | | |



RÉSUMÉ

CONTEXTE ET OBJECTIF

D'ici 2030, 80 % des personnes les plus pauvres du monde résideront dans des états 'fragiles' (UNICEF, 2019c), et nombre de ces états fragiles ne sont pas sur la bonne voie pour atteindre les ODD WASH (Sadoff et al., 2017). Si l'on ne trouve pas de moyens efficaces d'améliorer durablement les niveaux de service WASH dans les contextes fragiles, on risque de ne pas respecter les ODD WASH. Ce document cherche à combler le fossé relatif dans les orientations et la documentation du secteur sur la façon d'appliquer les concepts et les approches des systèmes WASH dans des contextes fragiles pour renforcer la résilience des services WASH.

Il n'existe pas de définition universelle de 'fragilité', mais ce document utilise les définitions de l'OCDE et les listes d'états fragiles. La section 2 présente les définitions utilisées, ainsi que les différentes dimensions temporelles, spatiales et thématiques de la fragilité. Des exemples d'études de cas sont présentés des pays listés par l'OCDE (2018) comme étant à la fois 'extrêmement fragiles' (c'est-à-dire le Yémen, la RDC) et des zones fragiles des pays 'fragiles' (c'est-à-dire le nord-est du Nigeria, le nord du Kenya).

La fragilité a un impact négatif majeur sur le progrès du développement d'un pays. Les chocs, qu'ils soient internes ou externes, peuvent facilement faire reculer les systèmes nationaux et le secteur au sens large sur la trajectoire du développement (Banque mondiale, 2011). Il peut s'écouler 20 à 30 ans avant que les pays ne reviennent aux niveaux pré-conflits de prestation de services, à la suite de conflits prolongés (UNICEF, 2019c). Une mauvaise gouvernance de l'eau peut également être à la fois une cause et un facteur d'aggravation de la fragilité (FAO et Banque mondiale, 2018).

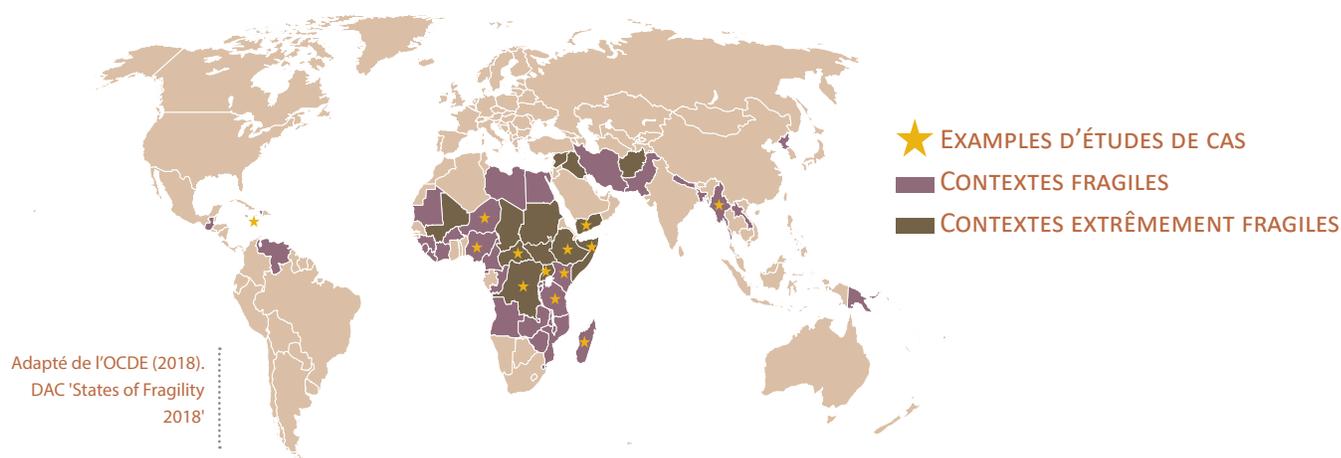
La nature du 'défi' humanitaire évolue: les crises touchent davantage de personnes, sont plus fréquentes et durent plus longtemps. Le nombre de personnes ayant besoin d'aide humanitaire dans le monde a atteint un record historique de 120 millions de personnes en 2018 (UNICEF, 2019c) ; la durée moyenne des Plans d'Intervention Humanitaire est passée de 5,2 ans en 2014 à 9,3 ans en 2018 (GWC, 2020), et l'UNHCR (2019) estime que le déplacement moyen des réfugiés dure de 17 à 20 ans.

L'action humanitaire conventionnelle à court terme, et le financement qui la soutient, sont sans aucun doute essentiels pour sauver des vies. Cependant, il est de plus en plus reconnu qu'ils sont largement incapables de s'attaquer aux causes profondes de la fragilité ou des problèmes systémiques. Il peut parfois y avoir une tendance à contourner ou à remplacer les capacités des institutions étatiques (faibles) ou des marchés locaux pour permettre une réponse humanitaire rapide et indépendante (GOAL, 2020a). Dans des contextes prolongés, cela peut entraîner des difficultés lors de la transition vers la sortie de l'aide humanitaire (Waal et al., 2017). Sans un renforcement efficace des capacités et de la résilience, le 'mode d'intervention d'urgence s'auto-entretient' (Mason et Mosello, 2016, p. 46). Il peut également y avoir une réticence des acteurs du développement à s'engager dans des approches systémiques dans des contextes fragiles, où les risques sont élevés et les moyens d'obtenir du succès sont incertains.

Il existe des 'silos' importants entre la programmation et le financement de l'aide humanitaire et du WASH, ce qui pose des problèmes particuliers lors de la transition entre l'aide d'urgence et le développement à long terme (Gensch et al., 2014). On reconnaît de plus en plus la nécessité de combler ces silos, en se concentrant sur le 'Nexus humanitaire-développement (NHD) telles que la prévention des, la préparation et la résilience aux catastrophes (Global WASH Cluster, 2018), et en renforçant la 'connectivité' et la complémentarité entre l'action humanitaire et le développement. Les stratégies et engagements humanitaires mondiaux tels que l'Agenda pour l'humanité et le Grand Bargain visent à modifier les méthodes de travail et de financement dans les contextes fragiles. Ces engagements et les changements encourageants vers un financement plus flexible et à plus long terme dans les crises prolongées (Metcalf-Hough et al., 2019) fournissent un environnement favorable et un mandat de plus en plus fort pour appliquer des approches de renforcement des systèmes à plus long terme dans les contextes de crises prolongées. Toutefois, la question est alors de savoir comment ?

Le présent document s'appuie sur les travaux connexes du secteur sur le WASH dans les contextes fragiles et sur les questions nexus^A et cherche à apporter une valeur ajoutée en appliquant une optique systémique. Il est basé sur l'expérience des auteurs et d'un certain nombre d'acteurs travaillant dans des contextes fragiles, avec un mélange de théorie et d'exemples d'études de cas pratiques et de réflexions de 8 ONGI et du UNHCR, complété par une revue de la littérature sectorielle pertinente. Il s'agit d'un document de discussion et de pratique qui cherche à approfondir la réflexion et le dialogue du secteur sur l'application des approches des systèmes WASH dans des contextes fragiles, et plus largement sur l'intégration des aspects de la résilience dans la réflexion sur les systèmes.

^A Comme l'UNICEF (notamment sa série 'L'eau sous le feu des bombes'), la Banque mondiale, le GWC, le SWA, l'UNHCR, l'ODI. Voir la section 1.1.



QUESTIONS CLÉS ABORDÉES DANS LE PRÉSENT DOCUMENT

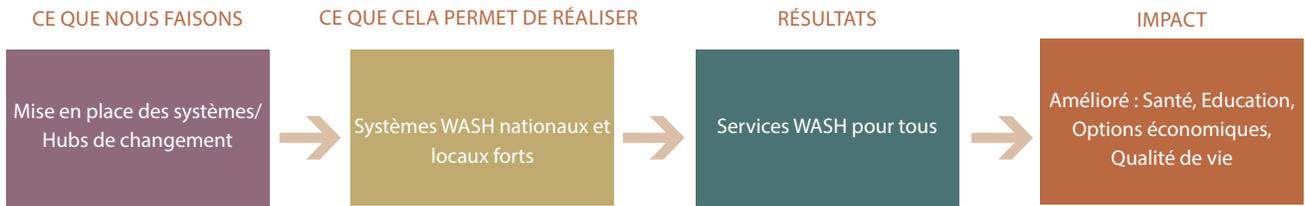
- » Comment la fragilité offre-t-elle des opportunités et des obstacles en vue du renforcement des systèmes? (section 6.1)
- » Comment les concepts et les approches des systèmes WASH doivent-ils être adaptés aux contextes fragiles? (section 6)
- » Comment adapter des programmes WASH plus 'conventionnels' dans des contextes fragiles pour mieux renforcer les systèmes? (sections 6, 7)
- » Comment renforcer les systèmes WASH dans des contextes fragiles, et quels pourraient être les domaines prioritaires? (sections 6)
- » Quels sont les exemples pratiques de renforcement des systèmes dans des contextes fragiles, et quelles sont les expériences en la matière? (sections 6, 7 et des études de cas des pays détaillées de 2-3 pages en annexe)

OBJECTIFS DU DOCUMENT

- » Contribuer à la littérature naissante sur les approches des systèmes WASH et la durabilité dans les contextes fragiles et la résilience.
- » Faire avancer le débat et la réflexion sur les systèmes WASH dans le domaine largement négligé des contextes fragiles
- » Contribuer aux efforts du NHD pour accroître le dialogue, la compréhension et les synergies 'entre les silos H-D'.
- » Fournir des exemples pour les organisations travaillant dans des contextes fragiles (et les financer) afin de souligner que les approches systémiques sont possibles.
- » Stimuler d'autres personnes à poursuivre la documentation et le travail sur ces questions.

Bien que ce document se concentre sur les contextes fragiles, il souligne la question d'intégrer la préparation et la résilience dans les approches des systèmes WASH, qui n'est pas seulement un sujet pertinent pour les Etats fragiles.

QUE SIGNIFIENT LES SYSTÈMES WASH ET LES APPROCHES SYSTÉMIQUES ?



La section 4 fournit une brève orientation sur les concepts et la terminologie souvent utilisés dans la réflexion sur les systèmes WASH. Elle souligne comment les systèmes WASH, qui fournissent et permettent (et parfois entravent) la prestation de services WASH, comprennent un réseau complexe d'acteurs et de facteurs interdépendants. Les faiblesses du système - qu'il s'agisse des éléments constitutifs^B, des comportements contre-productifs des acteurs ou des liens inefficaces au sein du système - sapent toutes le potentiel du système à fournir des services WASH durables et inclusifs à l'échelle.

Les approches visant à renforcer les systèmes WASH sont diverses ; cependant, elles impliquent souvent des processus de diagnostic des systèmes et impliquent souvent la collaboration de multiples acteurs, à de multiples niveaux, pour relever les défis systémiques. Les approches des systèmes WASH se concentrent souvent sur le renforcement des systèmes et du leadership gouvernementaux.



FIGURE A:

Un exemple d'une théorie de changement simplifiée pour le renforcement des systèmes WASH. Source : Agenda for Change (2018)

FIGURE B:

Un exemple de cadre conceptuel pour les systèmes WASH. Source : Agenda for Change (2018)

LES SYSTÈMES WASH DANS DES CONTEXTES FRAGILES

La section 5 analyse comment les systèmes WASH peuvent 'ressembler et se comporter' à la fois de manière similaire aux systèmes des contextes stables à faibles revenus et avec certaines caractéristiques et défis spécifiques qui peuvent caractériser les contextes fragiles. La section 6 examine ensuite comment les concepts et les approches des systèmes peuvent devoir être adaptés en fonction de ces spécificités. Certaines des spécificités des contextes fragiles sont listées ci-dessous :

- » **Aspects contextuels plus larges (au-delà des limites du système WASH)**: Selon le contexte, il peut s'agir: d'un affaiblissement de la sécurité et de l'Etat de droit, d'une mauvaise gouvernance, d'une diminution de la légitimité ou de la présence fonctionnelle de l'Etat, d'une érosion de la confiance et du 'contrat social' entre les citoyens et l'Etat, d'environnements instables et politisés, de perspectives à court terme et d'une focalisation sur les besoins immédiats plutôt que sur les objectifs à long terme, de la dégradation de l'environnement, de l'exposition et de la vulnérabilité aux risques naturels et au changement climatique, de la fragilité économique, de l'érosion des moyens de subsistance et de l'extrême pauvreté, de la dépendance vis-à-vis de l'aide, des personnes déplacées à l'intérieur du pays et des réfugiés.
- » **Les acteurs et les comportements du système WASH**: Affaiblissement de la capacité ou du rôle des institutions de l'Etat à diriger le secteur; la présence du 'système humanitaire' avec son architecture des clusters, ses acteurs, son mandat et ses processus; une pléthore d'acteurs non étatiques (par exemple ONG); les silos développement-humanitaire; la présence généralisée de prestataires de services informels; les compétences et les perspectives des acteurs du secteur WASH peuvent être plus axées sur humanitaires; parfois il y a de la concurrence entre les acteurs pour les ressources, des luttes pour le leadership, de la réticence à s'engager avec le gouvernement; les tendances à contourner ou à remplacer les systèmes nationaux et à entreprendre une prestation de services directe; les cycles de programmation souvent à court terme et les approches axées sur l'offre; la dynamique de la volonté de payer et 'l'appropriation' des services WASH par les utilisateurs
- » **Facteurs de systèmes WASH**: Le tableau A fournit un résumé des lacunes et des faiblesses systémiques communes dans les contextes fragiles^C, organisé autour des "éléments constitutifs" du système présentés dans la figure B.

^B Voir les huit éléments constitutifs dans Figure B. Note: il n'y a pas de consensus sectoriel sur un cadre unique.

^C Notez que ces tableaux visent à se concentrer sur les spécificités des contextes fragiles, qui s'ajoutent aux écarts systémiques plus larges présents dans les contextes stables à faible revenu qui sont également susceptibles d'être des problèmes dans les contextes fragiles à faible revenu.

| | |
|---|---|
|  DISPOSITIONS INSTITUTIONNELLES ET COORDINATION: <ul style="list-style-type: none"> » Autorités à faible capacité/leadership, substitution » Renforcement des capacités à court terme » Pléthore d'acteurs non étatiques, problèmes de fragmentation et de faible alignement / harmonisation |  FINANCEMENT: <ul style="list-style-type: none"> » Financement de l'aide à court terme et à mandat restreint » Fragilité économique, volatilité des prix du marché, budgets limités du secteur public, et corruption » Volonté/capacité de payer limitée des utilisateurs |
|  PRESTATION DE SERVICES: <ul style="list-style-type: none"> » L'héritage des interventions vitales → Une base d'actifs 'chaotique', qui pose des problèmes pour la gestion des actifs » Une réponse axée sur l'offre sape les acteurs du marché » L'augmentation de la demande due à la mobilité des populations |  RÉGLEMENTATION ET REDEVABILITÉ: <ul style="list-style-type: none"> » Des 'silos' développement-humanitaire avec des normes et des lignes de responsabilité différentes » Capacité réglementaire étatique et gouvernance limitées » La perte de confiance (utilisateurs ↔ services publics, gouvernement ↔ ONG) |
|  SUIVI: <ul style="list-style-type: none"> » Défis de sécurité pour le suivi des projets/secteurs » Efforts de suivi sectoriel projetés et fragmentés » Des 'évaluations des besoins' ad hoc plutôt qu'un contrôle systématique et routinier du niveau de service à l'échelle d'une région |  GESTION DES RESSOURCES EN EAU: <ul style="list-style-type: none"> » Pauvreté et déplacement → dégradation de l'environnement » Rareté de l'eau, changement climatique, conflit, lien avec la planification des ressources en eau ↔ E-réponse » Gouvernance et régulation des ressources en eau |
|  PLANIFICATION: <ul style="list-style-type: none"> » Les silos dans la planification du développement humanitaire » Contexte très changeant, projeté, à faible prévisibilité de financement, entrave la planification à long terme » Leadership limité du gouvernement en matière de planification sectorielle |  APPRENTISSAGE ET ADAPTATION (A&A): <ul style="list-style-type: none"> » Perte de mémoire institutionnelle due à une forte rotation du personnel (gouvernement, acteurs humanitaires...) » Le dialogue entre acteurs porte davantage sur la coordination que sur A&A » Des projets courts et axés sur les objectifs: temps pour A&A? |

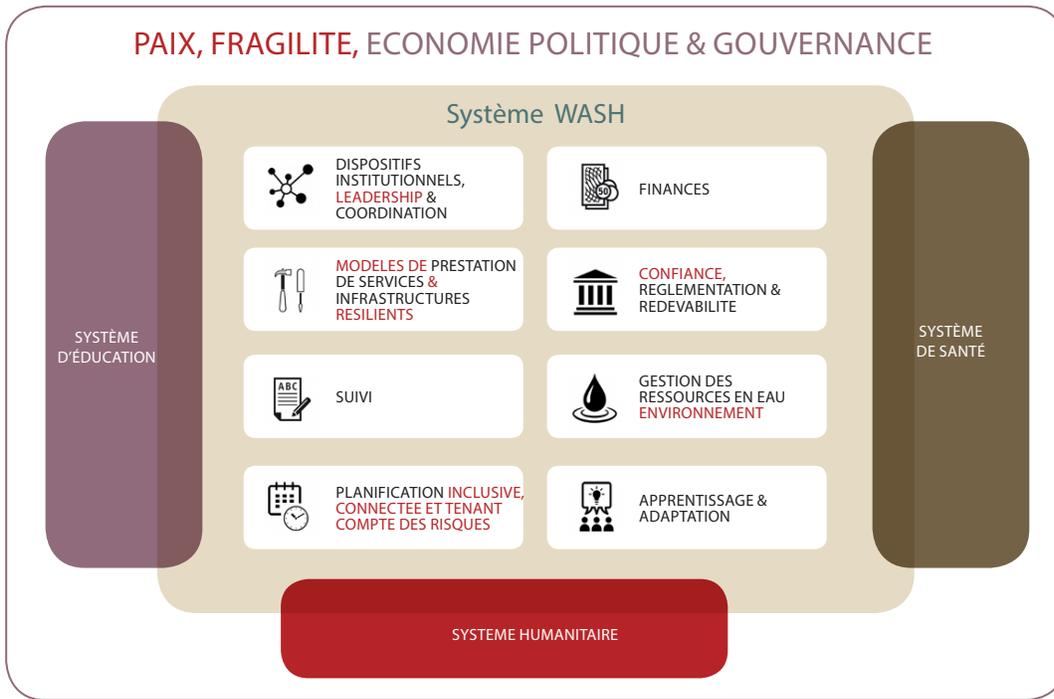
TABLEAU A:

Tableau A : Faiblesses communes à tous les 'éléments constitutifs'. Voir le [Tableau 5](#) pour une version détaillée de ce tableau.

LA FRAGILITÉ CRÉE À LA FOIS DES DÉFIS ET DES OPPORTUNITÉS POUR LES APPROCHES DE SYSTÈMES WASH

S'il était facile d'appliquer des approches systémiques dans des contextes fragiles, de telles approches seraient courantes. Le fait qu'elles ne le soient pas reflète les défis évidents que pose la mise en œuvre de telles approches dans des contextes fragiles. Cependant, la fragilité et les chocs créent également des opportunités claires pour le renforcement des systèmes. Ces possibilités sont brièvement résumées ci-dessous et développées dans la [Section 6.1](#):

- » **Défis:** Un financement sectoriel à court terme et à mandat strict limitant la capacité d'adopter une approche à plus long terme; un contexte à haut risque, des projets à court terme axés sur des objectifs et une faible capacité du gouvernement et du marché incitent à la mise en œuvre directe ou à la substitution et découragent la passation de marchés publics adaptés au marché local; des préoccupations concernant l'engagement du gouvernement et les risques pour la réputation et les principes humanitaires fondamentaux; la stabilité du secteur et la continuité des efforts à long terme; des sensibilités politiques pour des solutions à long terme pour les personnes déplacées; la priorité à la sauvegarde de la vie sur la durabilité.
- » **Opportunités:** Des engagements des donateurs tels que le '[Grand Bargain](#)', l'intérêt des donateurs pour les 'stratégies de sortie', les questions de 'nexus', la 'building back better' et la 'programmation transformatrice', le financement résiduel dans le secteur après les crises, les domaines relatifs de 'force' systémique (par exemple, dans les rapports, la coordination et la planification) qui peuvent être des points d'entrée sur lesquels s'appuyer; la manière dont les chocs et les crises peuvent 'appuyer sur le bouton de réinitialisation' dans les programmes sectoriels et dont les épidémies suscitent une volonté politique en faveur du WASH; la tendance humanitaire croissante des approches fondées sur l'argent liquide et le marché; le nombre d'ONG (et UNICEF) ayant un 'double mandat' (humanitaire et développement); la volonté de trouver des arrangements à plus long terme pour les personnes déplacées; les progrès technologiques facilitant le travail et le suivi à distance.



ADAPTER LA FAÇON DONT NOUS CONCEPTUALISONS ET RENFORÇONS LES SYSTÈMES WASH DANS DES CONTEXTES FRAGILES

EVOLUTION DU CADRE CONCEPTUEL ET DES OBJECTIFS GÉNÉRAUX POUR LE RENFORCEMENT DES SYSTÈMES:

Si de nombreuses caractéristiques des systèmes WASH dans les contextes fragiles sont similaires à celles des contextes stables à faibles revenus, il existe des spécificités dans les contextes fragiles qui devraient nuancer la façon dont nous conceptualisons, analysons et renforçons les systèmes WASH dans de tels contextes. La section 6 présente des suggestions et des exemples à cet égard.

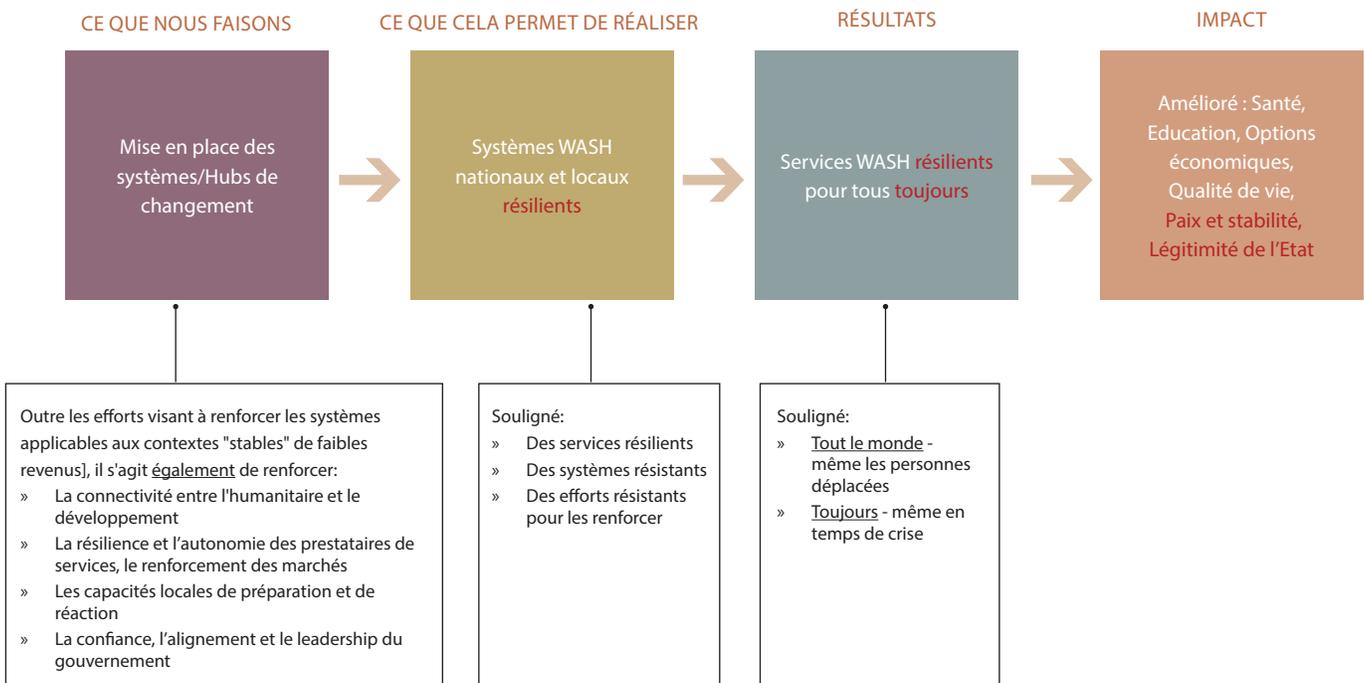
Pour refléter ces spécificités, certaines adaptations ont été apportées au cadre conceptuel (surligné en rouge dans Figure C), et l'annexe 1 fournit d'autres suggestions sur la manière dont les sous-facteurs de chaque élément de base peuvent être davantage nuancés. Sur cette base, la Théorie du changement simplifiée pour le renforcement des systèmes WASH a également été adaptée et nuancée pour les contextes fragiles (voir Figure D).

FIGURE C:

Adaptations du cadre conceptuel des systèmes WASH pour les contextes fragiles. Source : Auteurs.

FIGURE D:

Une théorie du changement de haut niveau adaptée et annotée pour le renforcement des systèmes dans les Etats fragiles. Source : Auteurs



La [Section 6.2](#) décrit comment les objectifs de renforcement des systèmes pourraient évoluer, par exemple:

- » **Renforcer les systèmes nationaux de préparation et de réponse aux catastrophes:** Le renforcement des capacités et des processus locaux de préparation et de réponse aux catastrophes (ainsi que la gestion et la coordination de cette réponse), avant les crises, peut contribuer à 'éviter les inefficacités et autres conséquences négatives de grande envergure de la création de systèmes parallèles' (GOAL, 2020b) en cas de crise.
- » **Renforcer la résilience des services WASH et des systèmes WASH:** La [Section 6.4](#) détaille la manière dont les approches systémiques peuvent être appliquées pour renforcer la résilience des prestataires de services et des acteurs du marché aux chocs et pour résister aux périodes de faiblesse ou d'absence du soutien et de la surveillance du gouvernement.
- » **Renforcer le lien entre l'humanitaire et le développement:** Le renforcement des systèmes peut être appliqué au 'système humanitaire' dans sa capacité à remplir efficacement son mandat, et en particulier à établir des liens avec le secteur plus large / les actions de développement (voir [section 6.4.4](#)).
- » **Contribuer aux efforts de paix et de construction de l'Etat:** En particulier dans les zones de pénurie d'eau et de tensions existantes autour de la gouvernance de l'eau, les approches systémiques peuvent être utilisées pour renforcer les méthodes inclusives de gestion des ressources en eau, renforcer les processus de dialogue et de résolution des conflits sur les questions liées à l'eau, et accroître l'inclusivité et la responsabilité des prestataires de services WASH. Cela peut réduire les griefs légitimes susceptibles de déclencher de futurs conflits (FAO et Banque mondiale, 2018; Mason, 2012). Le renforcement de la responsabilité et de la gouvernance des services WASH peut également contribuer à rétablir la légitimité de l'Etat auprès de ses populations et à reconstruire le 'contrat social' (voir [6.2.2](#)).

PROCESSUS ÉVOLUTIFS ET DOMAINES PRIORITAIRES POUR LE RENFORCEMENT DES SYSTÈMES:

La [section 6.3](#) fournit des suggestions sur la manière dont les diagnostics des systèmes WASH et les processus de visionnement multipartites – courants dans les approches des systèmes WASH – peuvent être adaptés à des contextes fragiles. Elle souligne comment ces processus peuvent être nuancés pour agir comme des forums qui rassemblent les acteurs de l'humanitaire et du développement et aident à développer une vision à plus long terme, connectée, à laquelle ils souscrivent tous et dans laquelle ils voient clairement leur rôle. Il met également en évidence d'autres aspects que l'analyse des systèmes WASH dans les contextes fragiles pourrait prendre en compte, tels que l'analyse des conflits et du pouvoir, et les évaluations de marché.

La [section 6.4](#) fournit des suggestions théoriques et des exemples d'études de cas pratiques de différents 'domaines' du système WASH qui pourraient être pertinents de renforcer. Elle souligne la nécessité d'inclure dans les approches systémiques les travaux de renforcement des systèmes gouvernementaux qui sont courants et bien documentés dans des 'contextes plus stables', tout en insistant sur le fait que les efforts ne doivent pas se limiter à cela. Compte tenu du contexte sectoriel et de la fragilité de l'État, le renforcement des systèmes devrait également concentrer les efforts sur le renforcement de la résilience des prestataires de services ([6.4.2](#)), le système de marché local WASH ([6.4.3](#)) et le 'système humanitaire' au sens large ([6.4.4](#)).

TABLEAU B:

Exemples de domaines d'intervention et d'études de cas pour le renforcement des systèmes dans des contextes fragiles

| DOMAINE OU ACTEUR DU SYSTÈME WASH | EXEMPLES DE DOMAINES PRIORITAIRES POUR LE RENFORCEMENT DES SYSTÈMES LIÉS À LA FRAGILITÉ | EXEMPLES FOURNIS (DANS LES ZONES DE TEXTE ET/OU LES ANNEXES DES ÉTUDES DE CAS) |
|--|---|---|
| GOUVERNEMENT CENTRAL ET LOCAL (où les principes humanitaires permettent l'engagement) Voir Section 6.4.1 | Renforcer les bases de la transition des systèmes parallèles et les capacités de coordination et de réponse aux situations d'urgence; renforcer le rôle de leadership dans le secteur; renforcer la gouvernance des services WASH et le 'contrat social'. | Le travail de WHH aux niveaux central et décentralisé au Somaliland; le renforcement du gouvernement local dans le nord de l'Ouganda par Concern; le travail d'Action contre la Faim (ACF) avec les autorités locales dans le nord-est du Nigeria; le travail de Water for Good sur le suivi et la planification du secteur en RCA. |
| FOURNISSEURS DE SERVICES (par exemple services publics, comités de gestion de l'eau) Voir Section 6.4.2 | Renforcer leur résilience; accroître leur autonomie et leur capacité à fonctionner en période de faible soutien de l'État (renforcement des capacités, adaptation des modèles de prestation de services); étendre leurs services aux personnes déplacées/réfugiées; adapter les dispositions en matière de responsabilité et de réglementation; rendre la gouvernance des services plus inclusive. | Le soutien de JFW aux associations de prestataires de services en RDC; le travail d'Oxfam et de CARE sur le renforcement des services publics dans le nord du Kenya; le travail de Concern sur le coût du cycle de vie au Sud Soudan et en RDC; le modèle d'entretien de Water for Good en RCA; le travail d'inclusion du genre de Care au Yémen et en Syrie; le travail de l'UNHCR sur les modèles de prestation de services pour les camps de déplacés en Ouganda et en Ethiopie. |
| LES ACTEURS DU MARCHÉ (par exemple, les chaînes d'approvisionnement, les prestataires de services d'entretien/GBV, les camionneurs d'eau) Voir 6.4.3 | Renforcer leur résilience; améliorer la qualité des services et des produits qu'ils fournissent, et leur réglementation relative; accroître leur capacité à être utilisés efficacement dans les interventions d'urgence. | L'approche d'ACF basée sur le marché pour les produits chlorés en Haïti; le travail de JFW sur le renforcement des services de la GBV à Madagascar; le travail d'Oxfam sur la prestation de services de la GBV pour les populations déplacées et hôtes au Myanmar. |
| LE 'SYSTÈME' WASH HUMANITAIRE (par exemple, le cluster), les organisations nationales de la société civile (OSC) Voir Section 6.4.4 | Renforcer les liens avec les efforts de développement; accroître l'harmonisation/ l'alignement des acteurs du secteur; renforcer les capacités des OSC locales en matière de préparation et de réaction. | L'approche systémique de l'UNHCR en matière de planification et de prestation de services de la GBV à Cox's Bazaar, et son travail sur les modèles de prestation de services publics pour les camps de personnes déplacées en Ouganda. |

Lors de la préparation de ce document, une partie prenante a demandé : "mais que faire si le problème vient du gouvernement?" En effet, il est courant (et souvent valable) dans les milieux humanitaires de craindre que le fait de s'engager avec les gouvernements ne mette en péril les principes humanitaires d'indépendance, d'impartialité et de neutralité (Mason et Mosello, 2016). La section 6.4.1 fournit des suggestions pratiques pour s'engager avec le gouvernement et le renforcer dans des contextes fragiles. Elle suggère que le pragmatisme est nécessaire, que les principes humanitaires ne doivent pas être utilisés à outrance comme une raison de ne pas s'engager, et que la faible capacité de l'Etat doit être la raison de le renforcer et non une raison de le contourner.

EXEMPLES DE RENFORCEMENT DES DIFFÉRENTS ÉLÉMENTS CONSTITUTIFS, ET À DIFFÉRENTES PHASES

La section 6.6 fournit des exemples d'actions visant à renforcer les différentes composantes du système WASH dans des contextes fragiles. Ces exemples s'ajoutent à ce qu'il serait également pertinent de faire dans les contextes stables à faible revenu. Ils sont résumés dans le tableau C, et le [tableau 5](#) liste des exemples plus 'concrets'

TABLEAU C:

Exemples de composantes du système à renforcer dans les contextes fragiles. Voir le [tableau 5](#) pour des exemples spécifiques

| EXEMPLES DE RENFORCEMENT DES DIFFÉRENTS ÉLÉMENTS CONSTITUTIFS, ET À DIFFÉRENTES PHASES: | |
|---|--|
| DISPOSITIONS INSTITUTIONNELLES, LEADERSHIP ET COORDINATION | <ul style="list-style-type: none"> » Processus de coordination et connexion entre les acteurs / silos de H & D » Le rôle de leader du gouvernement dans le secteur, et les questions de fragmentation du secteur » Capacités sectorielles en matière de préparation, de réponse et d'application des approches de 'développement' » Politique, stratégie et lignes directrices sectorielles pour mieux inclure les aspects humanitaires et de résilience |
| MODÈLES DE PRESTATION DE SERVICES D'INFRASTRUCTURES RÉILIENTS | <ul style="list-style-type: none"> » Des modèles de prestation de services WASH plus résistants et plus autonomes au niveau local » La résilience des infrastructures et le processus de gestion des actifs des prestataires de services » Utilisation sectorielle et renforcement des services de maintenance locaux et des chaînes d'approvisionnement » Capacités de gestion des actifs au niveau des services et des secteurs |
| SUIVI | <ul style="list-style-type: none"> » Cadres de suivi sectoriel: le degré d'alignement sur/utilisation par les acteurs du secteur; l'inclusion d'indicateurs humanitaires et de développement dans les évaluations et le suivi » Capacités de surveillance – pour surveiller la construction, les niveaux de service et les catastrophes potentielles |
| PLANIFICATION INCLUSIVE, CONNECTÉE ET TENANT COMPTE DES RISQUES | <ul style="list-style-type: none"> » Plans sectoriels: l'existence de plans WASH stratégiques, tenant compte des risques, à différents niveaux, qui comprennent des composantes humanitaires et de développement » Les processus de planification, leur direction par le gouvernement et l'alignement des acteurs » Processus de planification des mesures d'urgence et d'intervention en cas de catastrophe à différents niveaux |
| FINANCEMENT | <ul style="list-style-type: none"> » Des processus pour des stratégies de financement sectoriel pluriannuelles (transitoires) plus connectées » La viabilité financière et la résilience des prestataires de services » Fondements des approches basées sur l'argent et le marché pour être appliquées à la réponse humanitaire |
| CONFIANCE, RÉGLEMENTATION ET REDEVABILITÉ ^D | <ul style="list-style-type: none"> » Dispositions réglementaires et de contrôle pour la prestation de services (y compris l'adaptation des modèles de R&D) » Processus de responsabilisation en matière WASH dans les conflits et la réponse humanitaire » Processus de confiance et de responsabilité (par exemple utilisateurs ↔ services publics, gouvernement ↔ ONG, Citoyens ↔ état) |
| GESTION DES RESSOURCES EN EAU & ENVIRONNEMENT | <ul style="list-style-type: none"> » Planification des ressources en eau, et utilisation de ces plans pour informer l'action humanitaire » Institutions pour une gestion inclusive et crédible des ressources en eau, résolution des conflits » Cadres juridiques, de surveillance et de réglementation (adaptés) pour protéger les ressources en eau » Résistance des infrastructures et des technologies de prestation de services au climat et aux catastrophes |
| APPRENTISSAGE & ADAPTATION | <ul style="list-style-type: none"> » Processus d'apprentissage et d'adaptation au sein des acteurs et des plateformes humanitaires » Gestion des connaissances et processus d'apprentissage partagé entre les silos H-D » Processus d'apprentissage entre les pays (par exemple, sur le renforcement du 'nexus' et de la résilience) |

^D Voir également UNICEF, GWC et SIWI (à paraître) : WASH Accountability in Fragile Contexts, pour d'autres exemples.

Les différentes 'phases'^E offrent des possibilités de renforcer les systèmes WASH, avec des objectifs différents - en considérant les interventions de cette manière, on peut renforcer la connectivité entre les actions des différentes phases. La section 6.7 et l'annexe 2 fournissent des exemples de renforcement des systèmes aux différentes phases.

RÉFLEXIONS DES ORGANISATIONS DE MISE EN ŒUVRE

Dans le cadre du processus d'élaboration de ce document, des entretiens ont eu lieu avec certaines des organisations qui ont soumis des études de cas afin de recueillir leurs expériences et leurs réflexions sur l'application des approches systémiques dans des contextes fragiles. Celles-ci sont détaillées dans la section 7.1 et brièvement résumées ci-dessous.

Des questions clés sont apparues, telles que les compromis entre une participation significative du gouvernement et l'abandon d'un certain contrôle sur les calendriers des projets et la prise de décision; la manière dont des partenariats significatifs sont construits sur la confiance, qui prend du temps à se développer; la nécessité de travailler 'au-delà de la zone de confort' du niveau communautaire, pour travailler, en partenariat, à des 'niveaux' plus élevés du système (et la nécessité de faire évoluer les compétences organisationnelles pour ce faire); la nécessité de mieux comprendre les acteurs et la dynamique du pouvoir; et la nécessité d'adopter une perspective à plus long terme, même dans les contextes humanitaires, mais qui doit s'accompagner d'une planification tenant compte des risques et d'une gestion adaptative.

La section 7.2 poursuit avec les perspectives des personnes interrogées, concernant la manière dont le financement du secteur de WASH dans les contextes fragiles pourrait mieux soutenir, permettre et encourager les efforts de renforcement des systèmes. Elle souligne la nécessité d'un financement programmatique adaptatif à plus long terme, qui peut être déplacé entre la réponse et les efforts à plus long terme, est axé sur les résultats, soutient les coûts d'une analyse contextuelle plus approfondie et permet des méthodes de travail pour soutenir le renforcement des systèmes^F.

CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES D'AVENIR

Lors de l'élaboration de ce document, un expert en (développement de) systèmes WASH a demandé "mais comment pouvez-vous renforcer le système s'il n'y en a pas", tandis qu'un professionnel de l'humanitaire a déclaré que le renforcement des systèmes WASH "n'est pas mon mandat". Ce document cherche à démontrer qu'il y a toujours un système WASH avec lequel s'engager et qu'il faut renforcer, quelle que soit sa faiblesse, et que le renforcement des systèmes WASH, avec un objectif mutuel de renforcement de la résilience des services WASH, concerne tous.

Ce document vise à combler une lacune relative dans l'orientation et la documentation du secteur sur la manière d'appliquer les approches des systèmes WASH dans des contextes fragiles. Il fournit des suggestions sur la façon d'adapter et de nuancer la façon dont nous regardons, analysons et cherchons à renforcer les systèmes WASH dans les contextes fragiles. Il reconnaît que l'application des approches systémiques dans les contextes fragiles est confrontée à de nombreux obstacles, mais qu'il existe également de nombreuses possibilités et un environnement de financement de plus en plus favorable à l'application de ces approches.

Le secteur WASH doit placer la question 'nexus' de la résilience au centre des efforts visant à renforcer les systèmes WASH, en visant non seulement des services WASH résilients mais aussi des systèmes WASH résilients et des efforts résilients pour les renforcer. Le principe humanitaire de 'ne pas nuire' (do no harm) devrait être étendu pour 'ne pas nuire aux marchés, aux systèmes et aux perspectives de durabilité'. Les bailleurs de fonds du développement et de l'aide humanitaire devraient continuer à augmenter la proportion de financement du secteur qui permet et incite au renforcement des systèmes dans des contextes fragiles.

Ce document s'appuie sur la littérature émergente sur le WASH dans des contextes fragiles. Nous espérons que ce document stimulera la discussion, la réflexion, la documentation, l'orientation et le partage d'expériences dans le secteur sur cette question de l'application des approches WASH dans les contextes fragiles.

^E Par exemple, pré-crise, réponse humanitaire aiguë, phase prolongée et post-crise/redressement.

^F Par exemple, sur les moyens de collaborer avec le gouvernement, et pour les approvisionnements locaux sensibles au marché.



DISPOSITIFS INSTITUTIONNELS, LEADERSHIP ET COORDINATION

RENFORCER LES PROCESSUS DE COORDINATION ET LA CONNECTIVITÉ ENTRE LES ACTEURS DE L'AIDE HUMANITAIRE ET DU DÉVELOPPEMENT

- » Renforcer l'efficacité des plateformes de coordination WASH aux niveaux central et décentralisé, et s'assurer qu'elles incluent à la fois les acteurs du développement et du secteur humanitaire et qu'elles renforcent la coordination intersectorielle.
- » Renforcer le flux d'informations entre les structures de coordination centrales et décentralisées.

RENFORCER LE RÔLE DE LEADERSHIP DU GOUVERNEMENT ET RÉDUIRE LA FRAGMENTATION DES ACTIVITÉS DES ACTEURS

- » Renforcer la coordination et le flux d'informations entre les entités gouvernementales (par exemple, l'agence de gestion des catastrophes et le ministère de l'eau) et contribuer à clarifier les ambiguïtés des mandats institutionnels en matière de préparation et de réponse aux catastrophes et de coordination humanitaire.
- » Renforcer les capacités et les processus au sein des institutions gouvernementales mandatées pour la coordination, la gestion de l'information et la communication afin de permettre la prise en charge progressive des fonctions des clusters WASH (le cas échéant).
- » Aider le gouvernement à entreprendre des études, ou lui fournir les résultats et les données des études, pour les aider dans leur capacité à diriger le secteur.
- » Le cas échéant, travailler avec le gouvernement à différents niveaux pour comprendre et traiter certains des facteurs qui dissuadent les acteurs non étatiques de s'engager avec le gouvernement (par exemple, la responsabilité, les comportements de recherche de bénéfices, les risques de politisation).
- » Soutenir le gouvernement pour diriger le processus par lequel les acteurs du secteur définissent et conviennent une vision globale pour le secteur WASH et implorer les acteurs du secteur de s'aligner derrière un plan et une vision sectoriels communs dans leurs projets respectifs (valables aux niveaux national et sous-national pour la planification et l'alignement).
- » Définir des procédures opérationnelles standard et élaborer des directives de mise en œuvre couvrant les phases de développement et d'aide humanitaire, qui contribuent à réduire la fragmentation des approches de mise en œuvre entre les acteurs (par exemple, sur des questions telles que l'engagement de volontaires de projet, les indemnités journalières, les subventions pour l'assainissement rural).
- » Le cas échéant, renforcer les capacités décentralisées et la prise de décision au sein des autorités locales.

ÉVALUER ET RENFORCER LA CAPACITÉ DES ACTEURS DU SECTEUR EN MATIÈRE DE PRÉPARATION, DE RÉPONSE ET DE DÉVELOPPEMENT

- » Entreprendre des évaluations des capacités multipartites et aider le secteur à élaborer des plans stratégiques de développement des capacités auxquels les parties prenantes s'alignent et contribuent (en s'éloignant des approches de développement des capacités à court terme et par projet), et veiller à ce que ces capacités couvrent les contextes de développement et de phase de crise.
- » Entreprendre des activités de renforcement des capacités avec les prestataires de services, les entités gouvernementales et les OSC (Organisations de la société civile) qui s'inscrivent dans le long terme, allant au-delà de la simple formation ponctuelle et de la fourniture d'équipements.
- » Renforcer les capacités permanentes des acteurs du marché pour fournir des actions humanitaires de qualité ponctuelles, par exemple, la capacité des associations de mécaniciens de pompes à main ou des acteurs du secteur privé local à être engagés par des ONG pour des services de réparation rapide.
- » Dans des contextes chroniquement fragiles, renforcer les capacités des OSC et des entités étatiques dans leur compréhension et leur capacité à mettre en œuvre des approches de développement pour WASH.
- » Créer des partenariats entre les acteurs privés et humanitaires pour l'achat d'articles répondant aux normes humanitaires.

VEILLER À CE QUE LA POLITIQUE, LA STRATÉGIE ET LES LIGNES DIRECTRICES SECTORIELLES INCLUENT LES ASPECTS HUMANITAIRES ET DE RÉSILIENCE

- » Travailler avec les principales parties prenantes pour renforcer les cadres législatifs, politiques et stratégiques afin de s'assurer qu'ils prennent en compte les différentes phases allant de la crise aiguë au développement, et qu'ils donnent la priorité à la prévention des crises et à la résilience et les intègrent.

TABLEAU 5:

Des exemples de renforcement des éléments constitutifs dans des contextes fragiles

DES MODELES DE PRESTATION DE SERVICES RESILIENTS ET INFRASTRUCTURES



DÉVELOPPER / FAIRE ÉVOLUER LES MODÈLES DE PRESTATION DE SERVICES QUI SONT PLUS RÉSISTANTS ET PLUS AUTONOMES AU NIVEAU LOCAL

- » Tester et démontrer des modèles de prestation de services qui peuvent fonctionner de manière plus autonome et sont moins dépendants de l'État (par exemple, PPP, associations faitières de prestataires de services).
- » Tester des modèles de prestation de services dans des contextes humanitaires, et intégrer les mandats de prestation de services des services publics pour couvrir également les déplacés internes (le cas échéant/viable).
- » Tester et développer des modèles de prestation de services de maintenance préventive, qui pourraient être utilisés à la fois en temps de crise et de stabilité.
- » Développer des réseaux d'acteurs locaux (tels que les volontaires communautaires ou la Croix-Rouge) qui peuvent soutenir les activités de maintenance et de prestation de services alors que l'accès du personnel des prestataires de services sur le terrain est restreint, formaliser les liens entre les prestataires de services informels et le prestataire de services mandaté.

ACCROÎTRE LA RÉSILIENCE DES INFRASTRUCTURES DE PRESTATION DE SERVICES ET AMÉLIORER LES PRATIQUES DE GESTION DES ACTIFS DES PRESTATAIRES DE SERVICES

- » Développer, démontrer et promouvoir des conceptions d'infrastructures résilientes aux catastrophes et au climat, et encourager l'adoption de celles-ci comme normes et lignes directrices sectorielles (et non pas seulement comme des standards cluster WASH).
- » Aider les prestataires de services à disposer d'infrastructures durables et résilientes, qui nécessitent des moyens d'exploitation et de maintenance relativement limités ou qui réduisent la dépendance à l'égard des chaînes d'approvisionnement étrangères, et avec une redondance au sein du système pour faire face aux pics de la demande ou pour atténuer l'impact des dommages causés aux actifs essentiels.
- » Soutenir les prestataires de services pour qu'ils élaborent des plans de gestion et de maintenance des actifs et donnent la priorité aux pratiques de maintenance préventive.

RENFORCER LE RÔLE DES SERVICES DE MAINTENANCE LOCAUX ET DES CHAÎNES D'APPROVISIONNEMENT

- » Augmenter la capacité locale de maintenance (par exemple, au sein du personnel du prestataire de services ou du secteur privé local) et élaborer des accords de confirmation avec les entrepreneurs et fournisseurs locaux pour la maintenance.
- » Renforcer la capacité des prestataires de services de maintenance et des acteurs de la chaîne d'approvisionnement à être utilisés lors des activités d'intervention humanitaire, et les aider à promouvoir leurs services dans le secteur, et encourager l'alignement des acteurs dans l'utilisation de leurs services pour renforcer leur viabilité.

RENFORCER LES CAPACITÉS DE GESTION DES ACTIFS AU NIVEAU DES SERVICES ET DES SECTEURS

- » Entreprendre des inventaires des actifs à l'échelle nationale ou régionale (tels que la cartographie des points d'eau), en utilisant les données pour faciliter le dialogue sur les modalités de maintenance, structurer les services de maintenance et discuter des questions de normalisation et de qualité des technologies.
- » Faciliter le processus de transition des enquêtes ponctuelles de cartographie des actifs vers des processus récurrents de suivi des actifs, menés par le gouvernement et soutenus par des acteurs non étatiques (le cas échéant).
- » Soutenir l'élaboration de normes et de lignes directrices sectorielles sur les infrastructures (y compris pour la phase humanitaire) et renforcer les dispositifs de contrôle de ces normes par des acteurs locaux permanents (le cas échéant) et les mécanismes de responsabilisation pour ceux qui ne répondent pas ces normes.
- » Renforcer les capacités des acteurs permanents en matière de stockage et de gestion des équipements stockés pour la maintenance et la réponse humanitaire aux niveaux central et décentralisé.



SUIVI

RENFORCER LE CADRE DE SUIVI DU SECTEUR, L'ALIGNEMENT ET LA DIRECTION DE CELUI-CI PAR LE GOUVERNEMENT

- » Renforcer le cadre général de suivi du secteur, en aidant à passer d'évaluations périodiques isolées sur le terrain à une surveillance récurrente. Renforcer l'alignement et la contribution de tous les acteurs du secteur à ces processus de suivi.
- » Renforcer les capacités de gestion, d'analyse et de visualisation des données du gouvernement, afin d'aider à la transition du suivi du secteur et des ensembles de données du cluster/ONG au gouvernement.
- » Accroître la volonté des parties prenantes de partager les données de suivi (par exemple, entre les acteurs étatiques et non étatiques - le cas échéant, et entre les acteurs non étatiques), et que les ensembles de données sectorielles soient accessibles à tous les acteurs du secteur.

INCLURE LES ASPECTS HUMANITAIRES ET DE DÉVELOPPEMENT DANS LES PROCESSUS D'ÉVALUATION ET DE SUIVI

- » Inclure des indicateurs humanitaires dans les cadres de suivi du secteur WASH (par exemple, les déplacés internes, les niveaux de service pendant les catastrophes).
- » Le cas échéant, inclure des indicateurs et des aspects de développement dans les processus d'évaluation humanitaire. Par exemple, évaluer par rapport aux normes de service du secteur, analyser les capacités par rapport à leurs fonctions mandatées par les politiques et mesurer la force du système et non seulement les besoins des bénéficiaires⁹⁶.

RENFORCER LES CAPACITÉS DE SURVEILLANCE – DE LA CONSTRUCTION, DES NIVEAUX DE SERVICE ET DES CATASTROPHES

- » Renforcer les capacités des acteurs locaux permanents (par exemple, les ONG nationales, les sociétés de conseil locales, les services publics/prestataires de services, le gouvernement à différents niveaux) dans les processus d'évaluation et de suivi, par exemple pour évaluer les besoins humanitaires, contrôler la qualité des constructions et des actions d'intervention humanitaire, et surveiller les niveaux de service (y compris les aspects de la qualité de l'eau).
- » Renforcer les processus sectoriels pour la surveillance des catastrophes et les systèmes d'alerte précoce (par exemple, les catastrophes épidémiologiques, météorologiques et géologiques), améliorer les flux d'informations entre les secteurs et les institutions, entre les niveaux de gouvernement et entre les acteurs étatiques et non étatiques.
- » Piloter/ mettre à l'échelle des modes de surveillance à distance (par exemple par le biais de capteurs, d'applications mobiles vers le web), et renforcer les capacités locales en matière de rapports, afin de permettre une surveillance continue même en période d'instabilité.

⁹⁶ Note - ceci est peu probable pour les évaluations humanitaires aiguës.

PLANIFICATION INCLUSIVE, CONNECTÉE ET TENANT COMPTE DES RISQUES



ELABORER DES PLANS WASH STRATÉGIQUES TENANT COMPTE DES RISQUES, À DIFFÉRENTS NIVEAUX, QUI COMPRENNENT DES ÉLÉMENTS HUMANITAIRES ET DE DÉVELOPPEMENT

- » Soutenir l'élaboration de stratégies ou de plans sectoriels (au niveau central ou décentralisé) qui intègrent la résilience et tiennent compte des questions humanitaires (par exemple, les déplacés internes).
- » Élaborer des plans qui couvrent la transition de l'humanitaire au développement et comprennent une vision globale des services WASH et du secteur à laquelle les acteurs de l'humanitaire et du développement souscrivent.

RENFORCER LES PROCESSUS DE PLANIFICATION SECTORIELLE, LEUR DIRECTION PAR LE GOUVERNEMENT ET L'ALIGNEMENT DES PARTIES PRENANTES

- » Renforcer l'inclusivité des processus de planification sectorielle, par exemple, en incluant à la fois les acteurs humanitaires et les acteurs du développement (pour assurer la complémentarité et la connectivité de leurs actions et investissements respectifs), et les différents groupes d'acteurs concernés (pour réduire les tensions).
- » Renforcer les capacités d'analyse des risques et des conflits, et les intégrer dans les processus de planification, et plus généralement renforcer les capacités de planification des gouvernements et des prestataires de services.
- » Renforcer les plateformes et les processus de révision périodique des plans sectoriels et renforcer la capacité du gouvernement à communiquer les plans sectoriels et à encourager les acteurs à s'y aligner.
- » Renforcer les outils d'évaluation, constituer la base de preuves dans le secteur pour la planification (par exemple, enquêtes, évaluations des marchés), et accroître le lien entre les évaluations, le suivi et les processus de planification.
- » Renforcer les processus d'évaluation et de planification intersectoriels et interinstitutionnels (par exemple, entre les clusters⁹⁷ entre les ministères de l'eau et les agences de gestion des catastrophes).

ELABORER DES PLANS D'URGENCE ET D'INTERVENTION À DIFFÉRENTS NIVEAUX

- » Soutenir l'élaboration de plans de préparation et de réponse aux catastrophes / de plans d'urgence au niveau du secteur, des autorités locales et des prestataires de services.

FINANCES



RENFORCER ET PLAIDER POUR DES STRATÉGIES DE FINANCEMENT PLURIANNUELLES PLUS CONNECTÉES

- » Soutenir les processus qui réunissent les acteurs de l'humanitaire et du développement dans l'élaboration de stratégies de financement pluriannuelles pour le secteur.
- » Soutenir le développement de stratégies de financement transitoire à différents niveaux (par exemple, dans les camps de longue durée, les services publics, et au niveau des gouvernements locaux et centraux).
- » Plaider en faveur d'une allocation budgétaire dans le secteur pour la résilience et la Réduction des risques de catastrophes (RRC) et en assurer le suivi.

SOUTENIR LA TRANSITION DE LA PLANIFICATION FINANCIÈRE ET DES INVESTISSEMENTS VERS LE GOUVERNEMENT (LE CAS ÉCHÉANT)

- » Renforcer les capacités et les processus de gestion des finances publiques du gouvernement pour répondre aux exigences fondamentales de responsabilité des donateurs afin de permettre la reprise des investissements acheminés par le gouvernement.
- » Renforcer les capacités et la base d'informations au sein du gouvernement afin de permettre un passage progressif des processus de budgétisation sectoriels dirigés par les clusters à ceux dirigés par le gouvernement.

⁹⁷ Voir https://www.sheltercluster.org/sites/default/files/docs/201905022_urban_compendium_highres.pdf for an example of multi-sectoral planning in Syria

RENFORCER LA VIABILITÉ FINANCIÈRE ET LA RÉSILIENCE DES PRESTATAIRES DE SERVICES

- » Si nécessaire, fournir des subventions ciblées ou des investissements basés sur les résultats pour les fournisseurs de services afin d'éviter l'effondrement et de maintenir des niveaux de service minimaux pendant la phase de crise aiguë.
- » Accroître la solvabilité des prestataires de services pour permettre l'accès aux investissements non étatiques et tester et accroître l'accès des prestataires de services et des acteurs du marché aux mécanismes de financement tels que l'assurance contre les catastrophes ou les fonds renouvelables.
- » Accroître l'efficacité opérationnelle des prestataires de services (par exemple, des efforts pour réduire l'eau non génératrice de revenus, le passage des générateurs diesel à l'énergie solaire) afin d'augmenter leur viabilité financière et de réduire leur dépendance vis-à-vis des subventions de l'État.
- » Accroître la volonté et la capacité des utilisateurs à payer pour les services WASH, par exemple par des campagnes de mobilisation des clients, la défense du droit au travail des personnes déplacées, et l'introduction d'activités génératrices de revenus.
- » Plaider pour l'investissement dans des solutions plus durables et financièrement viables dans le cadre des interventions humanitaires (par exemple, en utilisant des technologies à faible coût récurrent, en effectuant une analyse de base du coût du cycle de vie de diverses solutions).

RENFORCER LES BASES DES APPROCHES FONDÉES SUR L'ARGENT ET LE MARCHÉ POUR LA RÉPONSE HUMANITAIRE

- » Développer des accords de confirmation, des processus et des capacités chez les acteurs permanents du marché afin d'être en mesure de mettre en œuvre rapidement des interventions basées sur des espèces et des bons et de répondre aux normes de responsabilité et de qualité.

**CONFIANCE, RÉGLEMENTATION ET REDÉVABILITÉ ⁹⁸****RENFORCER ET ADAPTER LES DISPOSITIFS DE RÉGLEMENTATION ET DE SURVEILLANCE DE LA PRESTATION DE SERVICES**

- » Renforcer le cadre juridique concernant les normes de service et les aspects réglementaires pour couvrir les prestataires de services informels, aider à les formaliser (par exemple en tant que prestataires individuels ou par le biais d'associations) et leur lien avec les autorités de service et (le cas échéant) les prestataires de services mandatés (par exemple, les services publics).
- » Renforcer le cadre juridique pour les modèles alternatifs de prestation de services (par exemple, les PPP ou les modèles de prestation de services plus autonomes tels que les associations faitières de prestataires de services, etc.) afin de travailler de manière efficace et responsable.
- » Le cas échéant, tester et renforcer les modes supplémentaires/alternatifs à la réglementation officielle centralisée de l'État, par exemple, en augmentant le rôle des chefs traditionnels ou religieux, des conseils de gouvernance et de surveillance locaux, de la réglementation interne au sein des associations de prestataires de services. Les donateurs et les organismes de soutien peuvent également faire de la conformité avec les indicateurs clés de performance définis une condition préalable à un soutien continu et entreprendre des audits externes.
- » Renforcer l'élaboration des normes et le contrôle de la conformité (avec des acteurs tels que le Bureau des normes) pour la fabrication domestique et la vente d'articles WASH (approches basées sur le marché).

⁹⁸ Voir le prochain document de l'UNICEF, du GWC et du SIWI sur la responsabilité en matière d'eau, d'assainissement et d'hygiène dans les contextes fragiles. Il existe également un outil de régulation WASH à venir de l'UNICEF et du SIWI – voir <https://www.worldwaterweek.org/event/9008-water-and-sanitation-regulation-in-the-climate-change-era>

RENFORCER LES CADRES ET LES PROCESSUS DE REDÉVABILITÉ LIÉS À WASH DANS LES CONFLITS ET LES INTERVENTIONS HUMANITAIRES

- » Renforcer le cadre juridique et politique dans le pays pour garantir que les questions et les droits humanitaires soient pris en compte, par exemple, les exigences de fourniture de services aux déplacés internes/réfugiés, les normes de service, les dommages causés aux infrastructures ou le refus de fournir des services pendant le conflit, les droits de l'homme pendant l'intervention humanitaire et l'adhésion aux principes humanitaires fondamentaux.
- » Renforcer les capacités des OSC et des médias locaux à surveiller, signaler et enregistrer les violations et à en contrôler le respect, et sensibiliser davantage le public à ses droits en la matière.
- » Renforcer les dispositions relatives à la redévabilité des bénéficiaires en matière d'intervention humanitaire et institutionnaliser ces processus au sein des institutions permanentes (le cas échéant).
- » Inclusion d'indicateurs humanitaires dans les cadres de suivi et de rapport des ICP (Indicateurs clés de performance) des prestataires de services.

RENFORCER LA CONFIANCE ET LA REDÉVABILITÉ ENTRE LES PRESTATAIRES DE SERVICES ET LES UTILISATEURS, ET ENTRE LES POPULATIONS ET L'ÉTAT

- » Augmenter les capacités et créer des plates-formes pour une meilleure orientation des prestataires de services vers des clients et pour le dialogue entre les utilisateurs et les prestataires de services (par exemple, des forums de clients, des comités d'utilisateurs).
- » Veiller à ce que les structures de gouvernance et de contrôle des prestataires de services soient inclusives et représentatives des différents groupes d'utilisateurs (pour accroître la crédibilité et réduire les tensions potentielles).
- » Renforcer les dispositions et les processus visant à accroître la redévabilité et la transparence des entités gouvernementales centrales et locales vis-à-vis des populations, par exemple en améliorant l'accès du public à l'information, en organisant périodiquement des forums de dialogue public et en rendant les processus de planification et de décision plus responsables.
- » Renforcer la redévabilité des prestataires de services en matière de gestion financière (par exemple, audits publics) et tester des technologies visant à accroître la redévabilité (par exemple, paiements par téléphone portable, distributeurs d'eau avec des systèmes prépayés, meilleurs systèmes de facturation et de relevé des compteurs).
- » Renforcer les capacités et les processus de plaintes, de règlement des litiges et d'arbitrage impartial, au niveau des prestataires de services et des institutions gouvernementales au sens large.

RENFORCER LES PROCESSUS DE REDÉVABILITÉ MUTUELLE DANS LE SECTEUR, ENTRE LES ACTEURS ÉTATIQUES ET NON ÉTATIQUES

- » Accroître la présence du gouvernement, des ONG/agences des Nations unies et des acteurs du développement et de l'aide humanitaire dans les plateformes de coordination sectorielle afin de développer une culture de dialogue et de redévabilité mutuelle.
- » Renforcer les processus d'examen sectoriels conjoints, en assurant la présence, le dialogue et la redévabilité des acteurs humanitaires et du développement, et entre l'État et les acteurs non étatiques.



RENFORCER LA PLANIFICATION DES RESSOURCES EN EAU ET ACCROÎTRE L'UTILISATION DES PLANS DANS LA PLANIFICATION ET L'ACTION HUMANITAIRE

- » Entreprendre des évaluations des ressources en eau à différents niveaux et renforcer les systèmes de surveillance hydrologique afin d'accroître la disponibilité des données pour soutenir la planification (responsable) et la prise de décision.
- » Renforcer l'inclusion des questions humanitaires dans le processus de planification des ressources en eau et renforcer l'utilisation et l'alignement de ces plans dans la planification et l'action humanitaires.

RENFORCER LES INSTITUTIONS POUR UNE GESTION PLUS INCLUSIVE ET CRÉDIBLE DES RESSOURCES EN EAU

- » Renforcer les capacités des institutions permanentes en matière de surveillance des ressources en eau, d'analyse des données et de planification inclusive, et renforcer la coordination entre les acteurs étatiques et non étatiques en matière de planification.
- » Renforcer les processus d'allocation (responsable) des ressources en eau et de résolution des conflits, et accroître le partage et l'accès du public aux données relatives aux ressources en eau.
- » Soutenir la création et l'efficacité des plateformes de dialogue multipartites sur les questions relatives aux ressources en eau.

RENFORCER LES CADRES JURIDIQUES ET DE CONTRÔLE POUR PROTÉGER LES RESSOURCES EN EAU

- » Formaliser les prestataires de services WASH informels et renforcer les processus d'attribution des licences d'abstraction et les processus de contrôle et de conformité de ces derniers.
- » Renforcer le cadre juridique et les processus d'application (qui peuvent ne pas dépendre de l'État) liés à la protection des ressources en eau et au traitement des questions de contamination délibérée.

RENFORCER LA RÉSILIENCE DE LA PRESTATION DE SERVICES FACE AU CLIMAT ET AUX CATASTROPHES

- » Renforcer la surveillance hydrologique et les systèmes d'alerte précoce en cas de sécheresse et renforcer la connectivité et le flux d'informations entre les institutions étatiques et non étatiques en ce qui concerne la surveillance et la planification des sécheresses et des catastrophes naturelles.
- » Soutenir l'élaboration de plans de préparation aux catastrophes et de plans d'urgence au niveau du secteur, des autorités locales et des prestataires de services, et renforcer les capacités locales de surveillance et de réaction aux catastrophes.
- » Développer, démontrer et promouvoir la conception d'infrastructures résistantes au climat et aux catastrophes, et plaider pour l'intégration de la résistance au climat et aux catastrophes dans les politiques et plans sectoriels à différents niveaux.
- » Identifier les sources d'eau secondaires qui peuvent être utilisées comme sources supplémentaires pour les fournisseurs de services en cas d'urgence, y compris les accords de confirmation avec les propriétaires de sources d'eau privées.

AMÉLIORER LA SÉCURITÉ DE L'EAU POUR RÉDUIRE LES TENSIONS

- » Renforcer les capacités et les processus des prestataires de services afin de réduire les pertes physiques d'eau et d'accroître l'efficacité de la gestion et de l'utilisation des ressources en eau, et promouvoir des mesures de rétention et de recharge de l'eau afin d'accroître la disponibilité de l'eau.
- » Appliquer la planification de la sécurité de l'eau au niveau communautaire, et considérer les conflits comme faisant partie des risques qui sont pris en compte et atténués dans le cadre de ce processus.
- » Renforcer les évaluations humanitaires pour y inclure les questions relatives aux ressources en eau et inclure les questions relatives aux ressources en eau dans l'analyse des conflits et de la fragilité. À partir de là, veiller à ce que la planification de l'aide humanitaire et des ressources en eau tienne compte des conflits et renforcer le lien entre la gestion des ressources en eau et les efforts de consolidation de la paix.



APPRENTISSAGE ET ADAPTATION

RENFORCER LES PROCESSUS D'APPRENTISSAGE ET D'ADAPTATION AU SEIN DES ACTEURS ET DES PLATEFORMES HUMANITAIRES

- » Institutionnaliser les sujets d'apprentissage comme un point standard de l'ordre du jour des réunions de coordination du cluster WASH à différents niveaux et encourager une culture de partage des apprentissages (et des échecs).
- » Soutenir les processus d'examen post-mise en œuvre, tels que les examens humanitaires après action, les enquêtes de suivi post-mise en œuvre et les évaluations de la réponse WASH

RENFORCER ET INSTITUTIONNALISER LA GESTION DES CONNAISSANCES, ET ENCOURAGER L'APPRENTISSAGE ET LA RÉVISION ENTRE LES SILOS

- » Encourager un plus grand partage de l'apprentissage et de l'information entre les acteurs de l'aide humanitaire et du développement, et l'inclusion de ces acteurs dans les processus conjoints d'examen sectoriel. Renforcer les liens entre les processus d'examen, d'apprentissage et d'adaptation des politiques/plans.
- » Soutenir l'adaptation des approches génériques en matière d'WASH (par exemple, l'ATPC, la gestion communautaire) au contexte de fragilité du pays et aider le gouvernement à adapter les directives en conséquence⁹⁹.
- » Renforcer les processus et les plateformes de gestion des connaissances dans le secteur et développer la capacité des acteurs permanents (par exemple, le réseau des OSC ou le gouvernement) à assumer progressivement les fonctions de gestion des connaissances du cluster.
- » Renforcer les processus de partage d'informations dans le secteur, tels que les bulletins d'information sectoriels, et aider à classer les enseignements entre les différentes 'phases' afin de faciliter la planification de la transition et les stratégies de prévention.

FACILITER LES PROCESSUS D'APPRENTISSAGE ET D'ÉCHANGE POUR AIDER À COMPRENDRE LES PARCOURS DE TRANSITION POUR SORTIR DE LA FRAGILITÉ

- » Soutenir les visites d'échange de parties prenantes (par exemple, entre les acteurs humanitaires et les acteurs du développement) pour aider à accroître la connaissance et la compréhension mutuelle des problèmes.
- » Soutenir des visites d'échange de gouvernements et d'autres acteurs locaux dans d'autres pays ou d'autres régions du pays qui sont passés avec succès de la phase humanitaire à la phase de développement, afin d'inspirer les parties prenantes quant aux voies possibles pour sortir de la fragilité chronique. Présenter également des exemples provenant d'autres régions et montrant comment les efforts humanitaires ont adapté les approches systémiques.

RENFORCER L'ENGAGEMENT ET LES CAPACITÉS DES INSTITUTIONS LOCALES DE RECHERCHE ET DE FORMATION

- » Renforcer la capacité des universités et des établissements de formation locaux/régionaux à répondre aux besoins du secteur en matière de compétences dans les domaines de l'aide humanitaire et du développement.
- » Engager des institutions de recherche et des sociétés de conseil locales dans des évaluations et des examens de l'action humanitaire afin de constituer une base de connaissances au sein de structures locales permanentes.

⁹⁹ Voir l'étude de cas de GTO (German Toilet Organisation) en annexe pour un exemple de cela pour l'ATPC au Sud Soudan.